



Při schvalování pořadu jednání navrhl starosta Ing. Pačiska vypustit bod 6), kterým se budou zastupitelé zabývat až po projednání v semináři chystaném v polovině září. Zastupitelé se změnou souhlasili a navržený program se změnou schválili.

## POŘAD JEDNÁNÍ

1 /	13 /	2009	Změna č.6. ÚP Bystřice n.P. – materiály budou předloženy na místě
2 /	13 /	2009	Majetkové převody
3 /	13 /	2009	Rekonstrukce budovy čp. 405 na ulici Příční
4 /	13 /	2009	Změna vyhlášky č.5/1998
5 /	13 /	2009	Parkoviště na ulici Jívová
6 /	13 /	2009	Prezentace projektu Hora – tento bod byl vypuštěn

## USNESENÍ:

### 1/13/2009 : Schválení změny č.6 územního plánu sídelního útvaru Bystřice n.P.

**Popis** : Na základě schváleného návrhu zadání změny č.6 územního plánu sídelního útvaru Bystřice nad Pernštejnem a projednaného návrhu změny č.6 na společném jednání s dotčenými orgány a na veřejném jednání s veřejností předkládá odbor územního plánování a stavebního řádu zastupitelstvu města ke schválení změnu č.6, která obsahuje tyto dílčí změny:

**6.01** změna křižovatky silnic I/19 a II/357 - lokalita u Penny marketu

**6.02** změna křižovatky silnic I/19 a II/388 - lokalita u ČOV

**6.03** změna plochy veřejné zeleně a bydlení na plochu pro občanské vybavení (garáže) v proluce na Černém vršku

**6.04** návrh propojení Sídliště I. a klidové zóny podél řeky Bystřice k Domanínku pěší trasou a cyklostezkou

**6.05** centrum zelených vědomostí

**6.06, 6.07** rozšíření plochy pro komerční aktivity (pan Dostál)

**Z jednání** : tento návrh předložil Ing.Straka, zastupitelé jej projednali s připomínkou MUDr.Lukši, aby se do Návrhu změny č.6 ÚP Bystřice n.P. uvedlo místo slova „garáž“ slovo „parkování“. Všichni zastupitelé souhlasili a předložený návrh s touto změnou schválili.

**Usnesení** : Zastupitelstvo města schvaluje návrh změny č.6 územního plánu sídelního útvaru Bystřice n.P. a vydává jej formou opatření obecné povahy.

**Hlasování** : Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 4

**Zodpovídá** : Ing. Tomáš Straka

**Termín** :

### 2 /13 /2009 : Majetkové převody

**Popis** : 1)V Domaníně je bytovka, která byla ve vlastnictví bytového družstva Vrchovina .V minulosti jsme s družstvem nebyli schopni vyřešit přístupové cesty V současné době už mají obyvatelé převedeny byty do osobního vlastnictví .Se všemi byla dohodnuta směna na přístupy a prodeje zahrádek , které všichni užívají a jsou na obecních pozemcích. Směnou bude vyřešen přístup k sousedním pozemkům , které jsou ve vlastnictví města. Záměr byl zveřejněn. Stavební komise i Rada doporučují Zastupitelstvu tento převod ke schválení.

2)Pan Škrdlík z Karasína nás požádal o majetkoprávní vypořádání našich pozemků, které užívá. Dle doporučení stavební komise byl zhotoven

geometrický plán , který zachycuje skutečný stav . Dle tohoto GP byl zveřejněn záměr. Rada i stavební komise doporučují Zastupitelstvu tento převod ke schválení.

3)Pan Čech z Písečného nás požádal o prodej 8 parcel v kú. Vítochov za účelem částečného zalesnění a využití pro myslivecký svaz..Po dohodě s osadním výborem byly tři parcely z této žádosti vyloučeny a doporučeno bylo pouze 5 parcel . Jedná se o zamokřenou půdu na hranici katastrálního území Vítochov a Písečné. Záměr byl zveřejněn . Rada i stavební komise doporučují Zastupitelstvu tento převod ke schválení .

4)Pan Podsedník, který má postaven dům v ulici Na Příkopech nás požádal o prodej pozemku mezi jeho domem a komunikací. Stavební komise doporučila geometrický plán a na základě tohoto byl zveřejněn záměr. Rada i stavební komise doporučují Zastupitelstvu tento převod ke schválení.

5-6) Javůrkovi , kteří mají asi 25 let v nájmu zahrádku v prudké mezi u silnice 1/19 při výjezdu z Bystřice na Štěpánov nás požádali o její odprodej , souběžně s tím i druhý zájemce p. Lžičar , který má zájem o prodej části další zahrádky, zbývající část této zahrádky leží na pozemcích p. Staňkové (Smrčkové). Dle doporučení stavební komise byl zhotoven geometrický plán dle skutečného stavu a na základě tohoto byly vyhlášeny záměr. Na tyto 2 záměry se přihlásili 2 zájemci.St. komise i Rada doporučují Zastupitelstvu tento prodej ke schválení.

7)Manželé Hanychovi z Rovného nás požádali o majetkoprávní vypořádání skutečného stavu jejich nemovitostí. Na našem pozemku mají již desítky let stavby, které jsou jejich vlastnictvím . Stavební komise doporučila zhotovení geometrického plánu. Byl vyhlášen záměr . St. Komise i Rada doporučují Zastupitelstvu tento převod ke schválení.

8)V době , kdy jsme vykupovali pozemky v průmyslové zóně , tak tam byl jeden sporný pozemek . Ten vlastnil z jedné poloviny p. Tomášek z Rodkova a druhou polovinu p. Novotný , který zemřel v roce 1946. Vyvolal jsem dodatečné dědické řízení a protože p. Novotný neměl dědice , přešla tato polovina na stát. O prodej této poloviny jsme požádali a nyní nám ji stát nabízí ke koupi za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

9) Na začátku loňského roku jsme provedli směnu pozemků s paní Staňkovou , kdy jsme převáděli asi 12 parcel z našeho vlastnictví za pozemek na kterém je část komunikace do Valchy.Při sepsání smlouvy nám jedna parcela vypadla a nedostala se do směnné smlouvy . Bylo by vhodné i tuto parcelu prodat.

10)Na minulém zastupitelstvu jsme řešily otázku duplicitního vlastnictví v k.ú. Domanínek, Lesoňovice, Bratrušín a Dvořiště . Při kontrole dalších k.ú. bylo zjištěno , že podobný problém je v Rovném kdy u p.č.703 o výměře 226 m<sup>2</sup> a 704 o výměře 145 m<sup>2</sup> je zapsáno naše vlastnictví k 1/3 a u p.č. 659 o výměře 745 m<sup>2</sup> je zapsáno naše vlastnictví k 1/4. Tyto naše podíly vznikly na základě darovacích smluv a byly zapsány na LV 10 001 na ČR- MěNV Bystřice nad

Pernštejnem. Dle pokynů K.ú. jsme o tyto podíly požádali a nechali si je zapsat LV 1. Pozemkový fond tento náš zápis podílů k těm třem parcelám zpochybňuje ( a má pravdu), poněvadž podle zákona 172/91 může zapsat obec majetek dle zákona podle dvou možností.( To již bylo vysvětleno v minulém zastupitelstvu) Bylo by vhodné, abychom podepsali souhlasné prohlášení a tyto podíly u třech parcel v k.ú. Rovné nechali zapsat do vlastnictví ČR-Pozemkový fond .

11)Pro vyřízení stavebního řízení na plánovanou cyklostezku je nutné mít s ČR-UKZUZ smlouvu o smlouvě budoucí kupní a v té je naše schválení Zastupitelstvem.

12)V Domaníně při prodeji stavebních parcel bylo jasné, že se v budoucnu bude muset řešit přístupová cesta , která je v současné době velmi krkolomná. Bohužel místo, kde se tato komunikace zčásti nachází je ve vlastnictví Kraje . S krajem byl dohodnut bezúplatný převod . Byl vyhotoven geometrický plán. Tato parcela oddělena geometrickým plánem je předmětem bezúplatného převodu.

13)Po stavbě chodníku na ulici Vírská musíme pro celkové vyúčtování dotace se Státním fondem dopravní infrastruktury dodat majetkoprávní vypořádání tzn smluvně doložit , že pozemky na kterých je chodník umístěn musíme mít buď vykoupeny nebo mít k nim zřízeno věčné břemeno. S Povodím Moravy to už máme dořešeno. Druhý subjekt s kterým jsme měli smlouvy o smlouvě budoucí byl ČR –Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Jenže ten v mezidobí tyto pozemky převedl na Kraj Vysočina . Domluvil jsem se zástupci Kraje bezúplatné převody, na základě kterých pozemky, na kterých je umístěn chodník získáme do vlastnictví a za to převedeme naše pozemky , které leží pod krajskou silnicí přiléhající k tomuto chodníku.Tím bude pro potřebu dotací majetkoprávně chodník vyřešen.

**Z jednání** : návrh zastupitelům předložil Ing.Ivan Buchta s tím, že materiál doplnil o bod 14)Pozemky u kapličky sv.Anny v Bystřici n.P. Po projednání a dotazu pana Bartoše ohledně smluv ve věci cesty na Valchu, na který odpověděli Ing. Buchta a místostarosta Bc.Vojta, zastupitelé návrh schválili včetně doplněného bodu 14).

**Usnesení** : 1)Zastupitelstvo města schvaluje směnu pozemků : z vlastnictví města přejde p.č. 97 o výměře 237 m<sup>2</sup> a díl „d“ z p.č. 106 o výměře 5 m<sup>2</sup> do vlastnictví ing. L. Vrbase ¼, p. R. Dvořáčkové ¼, SJM E+F Chládkových ¼, SJM J+V Klusákových 1/4., z vlastnictví ing. L. Vrbase ¼, p. R. Dvořáčkové ¼, SJM E+F Chládkových ¼, SJM J+ V Klusákových ¼ přejde do vlastnictví města p.č.104 o výměře 201 m<sup>2</sup>, a díl „e“ z p.č. 1735 o výměře 3 m<sup>2</sup>. Vše v k.ú. Domanín. Rozdíl 38 m<sup>2</sup> ve prospěch města.  
Prodej p.č. 98/1 o výměře 171 m<sup>2</sup> v k.ú. Domanín ing. L. Vrbasovi. Cena 20 Kč/m<sup>2</sup>.  
Prodej p.č. 105 o výměře 207 m<sup>2</sup> v k.ú. Domanín R. Dvořáčkové . Cena 20 Kč/m<sup>2</sup>.  
Prodej p.č. 98/3 o výměře 179 m<sup>2</sup> v k.ú. Domanín SJM Klusákovým . Cena 20 Kč/m<sup>2</sup>.  
2)Zastupitelstvo města schvaluje prodej dílu „e“ z p.č. 33/1 o výměře 78 m<sup>2</sup>,dílu „a“ z p.č. 526/1 o výměře 86 m<sup>2</sup> a dílu „d“ z p.č. st.23 o výměře 72 m<sup>2</sup> v k.ú.

Karasín p. J. Škrdlíkovi. Cena 20 Kč/m<sup>2</sup>.

3) Zastupitelstvo města schvaluje prodej p.č. dle PK 452 o výměře 2 532 m<sup>2</sup>, p.č. dle PK 40 o výměře 650 m<sup>2</sup>, p.č. 63/2 o výměře 37 m<sup>2</sup>, p.č. dle PK 38 o výměře 2 374 m<sup>2</sup> a p.č. dle PK 39 o výměře 547 m<sup>2</sup> v k.ú. Vítochov ing. Z. Čechovi. Cena 5 Kč/m<sup>2</sup>.

4) Zastupitelstvo města schvaluje prodej dílu „a“ z p.č. 551/1 o výměře 9 m<sup>2</sup> p. v k.ú Bystřice nad Pernštejnem T. Podsedníkovi. Cena 150 Kč/m<sup>2</sup>.

5) Zastupitelstvo města schvaluje prodej dílů „d“ z p.č. 2566/1 o výměře 1 616 m<sup>2</sup> a „a“ z p.č. 2567/1 o výměře 109 m<sup>2</sup> v k.ú. Bystřice nad Pernštejnem L. Javůrkové. Cena 50 Kč/m<sup>2</sup>.

6) Zastupitelstvo města schvaluje prodej dílů „a“ z p.č. 2566/1 o výměře 588 m<sup>2</sup> a „c“ z p.č. 2565/3 o výměře 31 m<sup>2</sup> v k.ú. Bystřice nad Pernštejnem manželům Lžičarovým. Cena 50 Kč/m<sup>2</sup>.

7) Zastupitelstvo města schvaluje prodej p.č. 684/10 o výměře 12 m<sup>2</sup>, p.č. 128 o výměře 28 m<sup>2</sup>, p.č. 684/9 o výměře 13 m<sup>2</sup>, p.č. 661/2 o výměře 58 m<sup>2</sup> v k.ú. Rovné manželům Hanychovým. Cena 20 Kč/m<sup>2</sup>.

8) Zastupitelstvo města schvaluje koupi ½ p.č. 2958/15 o výměře 12 752 m<sup>2</sup> v k.ú. Bystřice nad Pernštejnem od ČR- Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových. Cena 640 000 Kč.

9) Zastupitelstvo města schvaluje prodej p.č. 1359/3 o výměře 44 m<sup>2</sup> v k.ú. Bystřice nad Pernštejnem p. J. Staňkové. Cena 5 Kč/m<sup>2</sup>.

10) Zastupitelstvo města schvaluje sepsání souhlasného prohlášení s ČR – Pozemkový fond, které bude řešit vlastnictví k 1/3 p.č. 703 a 704 a ¼ p.č. 659, všechny tři v k.ú. Rovné. Město Bystřice nad Pernštejnem uznává vlastnictví shora uvedeného pro ČR- Pozemkový fond.

11) Zastupitelstvo města schvaluje záměr odkoupit od ČR- ÚKZUZ části p.č. 30/1, 30/4, 106/18, 108/4, 111/12, 111/19 v k.ú. Domanínek, které budou dotčeny stavbou cyklostezky za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

12) Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatný převod p.č. 1186/2 o výměře 1 105 m<sup>2</sup>, p.č. 90 o výměře 241 m<sup>2</sup> a p.č. 89 o výměře 19 m<sup>2</sup> v k.ú. Domanín z majetku Kraje Vysočina do Vlastnictví města Bystřice nad Pernštejnem.

13) Zastupitelstvo města schvaluje bezúplatný převod z majetku města do majetku Kraje Vysočina p.č. 406/3 o výměře 269 m<sup>2</sup>, p.č. 1415/6 o výměře 41 m<sup>2</sup>, p.č. 1415/12 o výměře 4 m<sup>2</sup>, p.č. 1415/4 o výměře 799 m<sup>2</sup>, p.č. 3222/180 o výměře 70 m<sup>2</sup>, p.č. 1415/7 o výměře 290 m<sup>2</sup>, p.č. 1415/1 o výměře 127 m<sup>2</sup>, p.č. 1415/1 o výměře 127 m<sup>2</sup> a p.č. 1415/3 o výměře 102 m<sup>2</sup> a bezúplatný převod z majetku Kraje Vysočina do majetku města Bystřice n/P. p.č. 3253/2 o výměře 97 m<sup>2</sup>, p.č. 3253/1 a p.č. 3252/2 o výměře 25 m<sup>2</sup>. Vše v k.ú. Bystřice nad Pernštejnem.

**Hlasování** : Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 4  
**Zodpovídá** :  
**Termín** :

### **3 /13/2009 : Rekonstrukce budovy čp. 405 na ulici Příční**

**Popis** : S účinností od 1.1.2003 se město Bystřice nad Pernštejnem stalo „obcí s rozšířenou působností“ a byly na něj převedeny rozsáhlé pravomoci zaniklého Okresního úřadu Žďár nad Sázavou.

S tímto převodem kompetencí souviselo rozšíření stávajícího úřadu nejen co do počtu pracovních míst, ale i počtu kancelářských prostor. Město získalo v polovině roku 2002 od kraje Vysočina budovu na ulici Příční čp. 405, která byla pro účely převodu agend a rozšíření počtu zaměstnanců zrekonstruovaná v minimální míře, tedy rozsahu 2 podlaží s přístavbou výtahu. Rozsah rekonstrukce byl v roce 2002 limitován jednak časově, aby úřad mohl zahájit pro občany činnost 1.1.2003 a dále finančně, neboť rekonstrukce včetně vybavení nábytkem byla financována ze státní dotace určené pro tyto účely.

Již v době zahájení provozu úřadu v rozšířené podobě se začalo ukazovat jako nutnost umístit celý úřad do jedné budovy tak, aby občané mohli vše potřebné vyřídit na jednom místě. Současné „provizorium“, kdy úřad je umístěn v šesti budovách (Masarykovo nám. čp. 57 až 60, Příční čp. 405 a Hornická čp. 643), trvá již sedmý rok a stále více se jeví jako nutnost provést sestěhování úřadu na ulici Příční.

K tomuto závěru nás vede jednak stav budov na Masarykově náměstí, který neodpovídá současnému standardu vybavení úřadu. Budovy nejsou bezbariérové a pro staré a zdravotně postižené občany jsou některé kanceláře (pokladna, finanční odbor), fakticky nepřístupné. Situaci by nevyřešila ani stavba výtahu u jedné z budov, protože výškové rozdíly mezi propojenými budovami čp. 57 až 60 jsou řešeny pomocí schodů. Kromě řešení bezbariérového přístupu do těchto budov je nutné řešit vstup na stavební odbor, kde zejména vstupní schodiště je v havarijním stavu a je zcela v rozporu s bezpečnostními předpisy. Pokud se jedná o vlastní pracovní prostředí zaměstnanců umístěných v budově čp. 58, 59 a 60, je v mnoha ohledech nevyhovující po stránce osvětlení místností ( malá okna umístěná vysoko vyžadují nutnost svícení v kancelářích po celou pracovní dobu ). V neposlední řadě si budovy na náměstí vyžadují opravy fasád. Celkově lze odhadnout náklady spojené s opravami budov na náměstí na částku 12 až 15 mil. Kč, což zhruba odpovídá nákladům na opravu budovy na ulici Příční.

Hlavním problémem při řešení jakýchkoliv oprav či úprav jsou samozřejmě finanční prostředky. V současné době se naskytla možnost požádat o dotaci na zateplení a výměnu oken na ulici Příční. Poskytnutí této dotace by bylo základním momentem pro pokračování v rekonstrukci budovy na ulici Příční. O dotaci jsme požádali na operační program životního prostředí. Současně jsme zadali zpracování projektu na rekonstrukci budovy na ulici Příční tak, aby bylo možné v příštím roce zahájit práce na rekonstrukci v duchu úprav, které byly učiněny ve 3. a 4. podlaží včetně úpravy půdních prostor a vstupu do budovy.

Město musí samozřejmě řešit hlavně otázku financování zamýšlené rekonstrukce budovy na ulici Příční. S ohledem na stav budov na Masarykově náměstí se naskýtá jako jedna z možností financovat tuto rekonstrukci z prodeje domů čp. 58, 59 a 60 na Masarykově náměstí.

Uvažujeme o tom, že město by si na náměstí ponechalo ve svém vlastnictví pouze hlavní budovu čp. 57 s obřadní síní a ostatní budovy by nabídlo k prodeji. S tímto záměrem vedení města samozřejmě souvisí projednání záměru v zastupitelstvu

města, neboť pouze zastupitelstvo může rozhodovat o prodeji nemovitostí ve vlastnictví města.

V současné době se nacházíme ve stadiu příprav další rekonstrukce budovy na ulici Příční čp. 405 a přípravné práce a další navazující kroky jsou vázány na rozhodnutí zastupitelstva města, zda vysloví souhlas se záměrem prodeje domů čp. 58 až 60 na Masarykově náměstí. Rovněž tak by bylo vhodné stanovit v zastupitelstvu minimální cenu jednotlivých nemovitostí, za kterou by prodej připadal v úvahu.

S ohledem na stáří a technický stav budov čp. 58 až 60 se jeví prodej těchto budov jako vhodný krok směřující k získání finančních prostředků na dobudování úřadu na úrovni, která odpovídá významu úřadu s rozšířenou působností. Domnívám se, že tento krok dlužíme nejen občanům našeho města, ale také dalším občanům našeho správního obvodu.

**Z jednání :** Ing.Karel Pačiska, starosta města, seznámil zastupitele se záměrem vedení radnice přestěhovat úředníky z budov na Masarykově náměstí do budovy MěÚ na ulici Příční s tím, že budovy č.p.58, 59 a 60 by se prodaly ( za utržené peníze by se zrekonstruovala budova č.p.405 na ulici Příční ) a budova č.p.57 by městu zůstala a některé její prostory by se dále pronajímaly. Na jednání se dostavil Petr Paleček – počet zastupitelů : **20!** Zastupitelé tento návrh projednali s připomínkami : pan Bartoš vyjádřil souhlas jak s prodejem výše uvedených budov, tak i se stěhováním úředníků do jedné budovy, kde občané vyřídí vše na jednom místě a pro staré a tělesně postižené občany je tu k dispozici výtah. Stejného názoru byl i Ing.Bohumil Kotlán. MUDr.Martínek vznesl dotaz ohledně výše nájemného, které město získává z pronajatých kanceláří v domech č.p.58, 59 a 60 – odpověděl Ing. Buchta, jedná se o příjem cca 100.000,- Kč ročně. PhDr.Cisár upozornil na dům č.p. 60 – jedná se o budovu staré školy, jejíž fasáda, dá se říci, je z hlediska historie udržována v původním stavu a vyjádřil obavu, aby nový majitel v rámci modernizace toto akceptoval – odpověděl starosta a místostarosta. Zastupitelé schválili prodej výše uvedených budov a rekonstrukci budovy na ulici Příční č.p.405 takto :

**Usnesení** : Zastupitelstvo města schvaluje záměr prodeje budov čp. 58, 59 a 60 na Masarykově náměstí v Bystřici nad Pernštejnem.

**Hlasování** : Pro: 13 Proti: 5 Zdržel se: 2 Nehlasoval: 3

*Dále zastupitelé projednali a schválili návrh vedení radnice na přestěhování úředníků z budov MěÚ na Masarykově náměstí do budovy MěÚ na ulici Příční takto:*

**Hlasování** : Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 1 Nehlasoval: 3

**Zodpovídá** : JUDr. Eva Špatková

**Termín** :

**4/13/2009** : **Změna Vyhlášky č. 5/98, o provozování výherních hracích přístrojů na určených místech a v určeném čase na území města Bystřice n.P.**

**Popis** : Dne 1.10.1998 nabyla účinnosti Vyhláška města č. 5/98, kterou město reguluje provozování výherních hracích přístrojů na území města. Od roku 1998 tak město nevydalo žádné povolení k umístění a provozování VHP na území města.

V posledním období však značným způsobem vzrostl počet jiných druhů hracích přístrojů, které na území města povoluje Ministerstvo financí ČR s odkazem na ust. § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách. Jedná se o tzv. interaktivní videoloterní terminály, které nespádají do povolovacího režimu upraveného v částech první až čtvrté cit. zákona. V těchto částech je speciálně upraven režim povolování loterií a tombol, výherních hracích přístrojů, kurzových



sázek a sázkových her v kasinech. Právě zmíněné ust. § 50 odst. 3 zákona č. 202/1990 Sb. zmocňuje ministerstvo financí k tomu, že může povolovat i loterie a jiné podobné hry, které nejsou v zákoně v části první až čtvrté upraveny s tím, že v povolení budou všechny podmínky provozování podrobně stanoveny.

Tímto způsobem povolilo Ministerstvo financí ČR na území města 59 videoloterních terminálů, z toho 37 kusů v období od dubna do června 2009. Ostatní byly povoleny v roce 2008. Tento výrazný nárůst počtu videoloterních terminálů je ovlivněn tím, že ministerstvo zpřísnilo od 1.6.2009 podmínky pro vydání povolení tak, že od firem žádajících vydání povolení požaduje čestné prohlášení, že na území není platná vyhláška regulující provozování VHP a že obec s umístěním videoloterních terminálů souhlasí. Obce, které přijaly již v dřívějším období vyhlášky regulující provoz VHP na svých územích a vzdaly se tak dobrovolně příjmů v podobě místních a správních poplatků za provozovaný výherní hrací přístroj, mají svá území zaplavená videoloterními terminály, jejichž umístění na svém území nemají možnost ovlivňovat.

Tento paradox ještě zvýrazňuje znalecký posudek vypracovaný v roce 2007 Doc. Ing. Václavem Jirkovským, CSc., z jehož závěrů lze dovodit, že centrální videoloterijní systém vykazuje všechny znaky „klasického“ výherního hracího přístroje.

Výše uvedená situace dle našeho názoru vyžaduje zásadní řešení, i když jsme si vědomi toho, že současná právní úprava a praxe Ministerstva financí ČR nám mnoho možností nedává.

Předkládáme proto zastupitelstvu města návrh změny Vyhlášky č. 5/98, kde do textu k regulaci výherních hracích přístrojů připojujeme i jiné podobné hry (těmi jsou míněny videoloterní terminály) a po schválení vyhlášky budeme provozovatele videoloterních terminálů postihovat za porušení obecně závazné vyhlášky města.

Rovněž hodláme dát podnět k přezkoumání vydaných rozhodnutí, kde město nebylo do řízení přibráno jako účastník řízení a namítat nezákonnost takových rozhodnutí. Nabízí se i možnost připojit se k některým městům se žalobou na Ministerstvo financí ČR, neboť jeho postupem je dle našeho názoru obcházen smysl a účel zákona, popř. je možné podat ústavní stížnost na zrušení ust. § 50 odst. 3 zák. čís. 202/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

**Z jednání:** při projednávání předloženého materiálu proběhla živá diskuse, které se zúčastnili pan Hanzlík, pan Bartoš, PhDr. Cisár, a MUDr. Lukša. Na jejich dotazy reagovali starosta, místostarosta a JUDr. Eva Špatková a všechny jejich připomínky zodpověděli a vysvětlili. Po projednání zastupitelé návrh Vyhlášky č.1/2009 neschválili. Hlasováno bylo takto :

**Usnesení** : Zastupitelstvo města neschvaluje Vyhlášku č. 1/2009, kterou se mění Vyhláška č. 5/98, o provozování výherních hracích přístrojů na určených místech a v určeném čase na území města Bystřice nad Pernštejnem.

**Hlasování** : Pro: 11 Proti: 5 Zdržel se: 4 Nehlasoval: 3

**Zodpovídá** : JUDr. Eva Špatková

**Termín** : Zastupitelstvo města 26.8.2009

### **5/13/2009 : Parkoviště na ulici Jívová**

**Popis** : Pro letošní rok bylo plánované v rozpočtu v kapitole 2112 Silnice 1,5 milionu na demolici objektu (nájemnice paní Dostálové), rekonstrukci vodovodu a kanalizace a výstavbu parkoviště vše na ulici Jívové.

1. Demolice objektu proběhla v měsíci dubnu sdužením finančních prostředků firmy



COOP a pana Kobzy (v položkovém rozpočtu se jednalo o částku 1,5 mil. Kč včetně DPH).

2. Během jara a léta probíhali projektové práce na rekonstrukce vodovodu, kanalizace a výstavbu parkoviště – v současné době jsme ve fázi těsně před vydáním stavebního povolení. Projektovými pracemi byl zjištěn špatný spád kanalizace na ulici Višňové, a proto v souvislosti se zvýšenými odtokovými poměry na budoucím parkovišti je nutná jeho rekonstrukce.

3. Rekapitulace investičních nákladů dle položkového rozpočtu:

	město	SVK
samotné parkoviště	2 522 193 včetně DPH	
RK ulice Višňová	392 984 bez DPH	916 970
RK ulice Jívová	909 588 bez DPH	
RV ulice Jívová	181 007 bez DPH	422 350
<b>Celkem</b>	<b>4 005 772,- Kč</b>	<b>1 339 320,-</b>

*RK – rekonstrukce kanalizace*

*RV – rekonstrukce vodovodu*

*U parkoviště je cena i s DPH, neboť investorem je město a u této akce není možné DPH odečíst. U vodovodu a kanalizací je investorem Svaz vodovodů a kyanizací Žďársko, u těchto druhů staveb je možné DPH uplatnit. Finanční spoluúčast mezi SVK a městem je stanovena svazkovými pravidly.*

Veřejná soutěž na zhotovitele stavby bude probíhat v režii SVK za naší městské účasti a to zejména z důvodu zjednodušeného zúřadování předávání zrekonstruovaného majetku.

Rozdíl mezi cenou v rozpočtu města a vysoutěženou by byl dokryt z kapitoly 6409 Havarijní fondy, rezervy (rezerva k možné spoluúčasti k dotacím), kde máme k dnešnímu dni rezervu cca 4,3 miliónu Kč.

Do rozpočtu příštího roku plánujeme částku ve výši 2 mil. Kč na dobudování přilehlých chodníků, parkovacích stání před domem čp. 867-869, čímž by skončila revitalizace celého území.

**Z jednání :** tento návrh předložený místostarostou Bc.Vojtou zastupitelé projednali a bez připomínek jej schválili takto :

**Usnesení** : Zastupitelstvu města schvaluje vypsání výběrového řízení na výstavbu parkoviště pro osobní automobily na ulici Jívová, jehož součástí je rekonstrukce kanalizace a vodovodu na ulici Jívová a rekonstrukce kanalizace na ulici Višňová prostřednictvím SVK. Zastupitelstvo města schvaluje její realizaci a dofinancování k kapitoly 6409.

**Hlasování** : Pro: 17 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 6

**Zodpovídá** : Josef Vojta

**Termín** : ihned

### **Různé :**

Starosta podal zastupitelům tyto informace :

- dne 17.9.2009 v 15:00 hodin se v zasedací místnosti MěÚ na Masarykově náměstí uskuteční seminář za přítomnosti krajských zastupitelů ve věci ZUŠ Bystřice n.P. a DDM Bystřice n.P.

- město stále čeká na rozhodnutí ohledně schválení dotací na opravy a vybudování protipovodňových opatření v Rovném
- slavnostní otevření atletického stadionu 8.9.2009
- záměr města využít v budoucnu budovy internátu Pod Horou k vybudování denního stacionáře pro staré a postižené občany
- bezúplatný převod zámečku na město Bystřice n.P.
- město Bystřice n.P. se rozhodlo být účastníkem řízení ve věci povolení „Baru – herny“ na Černém vršku z důvodu dalšího vyjednávání ohledně povolování videoterminálů
- Ing. Jurošová podala informace o plnění příjmů a výdajů rozpočtu města Bystřice n.P.
- na ulicích K Domanínku a Voldán začala výstavba chodníků.

### **Interpelace členů Zastupitelstva města :**

Pan Bartoš – vznesl dotaz ohledně Centra zelených vědomostí – odpověděl starosta

### **Diskuse :**

Pan Hertl – ptal se, jak je možné, že bydlí 30 m od nově vznikajícího „Baru“ a není účastníkem řízení – odpověděl Ing. Straka, vedoucí odboru výstavby

Pan Herník – připojil se k názorům pana Hertla a konstatoval, že o „účastníky řízení“ si zažádá celá ulice Černý vršek a to z důvodu možnosti se k této věci vyjadřovat

Starosta Ing. Pačiska – navrhl pokusit se získat pozemky v okolí budovy čp. 851 na ulici Stříbrná v Bystřici n.P., kde by měl Bar – herna být v provozu. Zastupitelé ukládají starostovi města do příštího zasedání zastupitelstva prověřit u Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových možnost odkupu pozemků ve vlastnictví státu v této lokalitě. Hlasováno bylo takto :

**Hlasování** : Pro: 19 Proti: 0 Zdržel se: 0 Nehlasoval: 4

Pan Koukal – stěžoval si na špatný stav kanalizace v obecních domech na Sídlišti I konkrétně v domě čp.882, kde bydlí a kde byl již dvakrát v krátké době vytopen odpadní kanalizací. Zastupitelstvo pověřuje vedení radnice prověřit stav kanalizace v těchto domech s tím, že náklady na tyto opravy budou dány do rozpočtu města na příští rok.

Pan Hertl – vznesl dotaz ohledně možnosti uzavření náměstí v době jeho rekonstrukce a poukázal na hrozící nebezpečí úrazů hlavně školákům. Odpověděl starosta – toto není možné s ohledem na podnikatele, kteří mají na Masarykově náměstí živnost.

### **Schválení usnesení č. 13/2009**

**Popis** : Návrh usnesení **č. 13/2009** ze zasedání Zastupitelstva města Bystřice n.P. přečetl předseda návrhové komise Mgr. Miroslav Novák, zastupitelé neměli žádné připomínky a schválili jej.

**Usnesení** : Zastupitelstvo města Bystřice nad Pernštejnem schvaluje usnesení Zastupitelstva města č. 13/2009

**Hlasování** : Pro: 16 Proti: 0 Zdržel se: 2 Nehlasoval: 5

**Zodpovídá** : JUDr. Eva Špatková

**Termín** : Usnesením

**V Bystřici nad Pernštejnem dne 26.8.2009**

---

**Bc. Josef Vojta**  
místostarosta města

---

**Ing. Karel Pačiska**  
starosta města

