



MBNPX00FHPYV

Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem odbor správní a školství

Příční 405, 593 01, Bystřice nad Pernštejnem,
☎ 566 590 311, e-mail: posta@bystricenp.cz

Vaše č. j.	Ze dne: 12.12.2024	Naše č. j. BYS 269/2025	Vyřizuje: Zítková	E-mail: jana.zitkova@bystricenp.cz	Telefon: 566590364	Datum: 07.01.2025
------------	-----------------------	----------------------------	----------------------	---	-----------------------	----------------------



Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") Vám na základě Vaší žádosti doručené dne 12.12.2024 Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem jako povinný subjekt poskytuje požadované informace.

Žádost:

- 1) Doručujete-li dokumenty do datové schránky účastníka řízení, doručujete vždy elektronicky vyhotovený dokument, nebo dokument nejprve vytisknete, ručně podepíšete, a poté naskenujete?
- 2) Jaké možnosti poskytujete účastníkům řízení k tomu, aby namísto osobní návštěvy úřadu mohli věc vyřešit elektronicky?
- 3) Zasíláte účastníkům řízení na požádání kopie (skeny) správních spisů?
- 4) Zpřístupňujete účastníkům řízení (automaticky či na požádání) specifické části spisů?
- 5) Umožňujete svědkům vypovídat prostřednictvím telekonferenčních zařízení (např. ZOOM, Skype, či jiné softwarové zabezpečení umožňující svědkovi upustit od fyzické cesty ke správnímu orgánu)?
- 6) Jaké další kroky činíte k naplnění zásady procesní ekonomie, tj. úspoře nákladů dotčených osob, jaké další kroky činíte pro snížení zátěže pro životní prostředí (například za pomoci paper-less office či využíváním IT namísto toho, aby ten, kdo musí s úřadem jednat, musel za tímto úřadem též cestovat), a zda činíte nějaké kroky ke zvýšení bezpečnosti silničního provozu (tj. zejména co činíte pro to, abyste omezili nutnost cestování osob na úřad tam, kde lze využít IT). Prosím, kde u těchto kroků využíváte IT technologie, popište stručně, jak tyto využíváte a jak přispívají zamýšlenému cíli (Vaše zkušenost či Váš přístup může sloužit jako inspirace pro ostatní).
- 7) Velmi častým nešvarem, který z našeho šetření vyplynul je, že mnoho úřadů v případě, že v přestupkovém řízení je doplněn byť jediný podklad pro rozhodnutí, nejsou úřady ochotny tento podklad zaslat účastníku řízení, a to ani způsobem, který není spojen s náklady a nepřináší sporné otázky ohledně ochrany osobních údajů (datovou schránku); namísto toho je účastník řízení „nucen“ k tomu, aby ke správnímu orgánu přijel, často i z jiného města. Takové řešení nejen, že je drahé, není ekologické, a je spojeno s časovým nákladem pro účastníka, ale též pro správní orgán. Skýtá tedy prostor pro zefektivnění fungování veřejné správy i její zlepšení z hlediska fungování jejich „zákazníků“. Proto Vás žádáme ještě o tyto informace:



MBNPX00FHPYV

- a) V kolika případech byl za poslední tři celé měsíce (tj. září, říjen, listopad) vyzván účastník přestupkového řízení k seznámení se s podklady pro rozhodnutí dle § 36 odst. 3 správního řádu v návaznosti na nové doplnění podkladů rozhodnutí (tzn. poté, co již ve věci jedno seznámení s podklady rozhodnutí či ústní jednání proběhlo)?
- b) V kolika z těchto případů měl účastník řízení či jeho zástupce zřízení datovou schránku?
- c) V kolika z těchto případů byl účastníku řízení (ať již přímo, nebo prostřednictvím zástupce) tento nový podklad zaslán do datové schránky?
- d) V kolika z případů dle písm. a) byly nové podklady v rozsahu do tří stran (včetně)?

Poskytnutí informace:

- Ad 1) Doručujeme vždy elektronicky vyhotovený dokument.
- Ad 2) Z 98 % se řeší správní řízení o přestupku příkazem; respektujeme soulad a možnosti vyplývající ze zákona č. 250/2016 Sb., potažmo zákona č. 500/2004 Sb.
- Ad 3) Není to povinnost správních orgánů, ale dle možností, ano.
- Ad 4) Zpřístupňujeme.
- Ad 5) Nikoli, tento stav nezná zákon č. 500/2004 Sb.
- Ad 6) Otázka je zcela zavádějící, správní trestání či správní řízení není o zátěži životního prostředí ani o zvýšení bezpečnosti silničního provozu. Správní orgán musí vycházet z možností vyplývajících z fakultativních výběrů zákona č. 250/2016 Sb., a zákona č. 500/2004 Sb.
- Ad 7a) 2
- Ad 7b) 2
- Ad 7c) 2
- Ad 7d) 1

S pozdravem

Mgr. Jana Zítková
oprávněná úřední osoba