



MBNPX00C2F7E

MĚSTSKÝ ÚŘAD BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM

odbor správní a školství

Příční 405, 593 01, Bystřice nad Pernštejnem,
tel. 566 590 311, e-mail: posta@bystricenp.cz

Vaše č. j.	Ze dne:	Naše č. j. BYS 8753/2022	Vyřizuje: Mgr. Jana Zítková	E-mail: jana.zitkova@bystricenp.cz	Telefon: 566 590 364	Datum: 20.04.2022
------------	---------	-----------------------------	--------------------------------	---------------------------------------	-------------------------	----------------------

ROZHODNUTÍ

Městský úřad v Bystřici nad Pernštejnem jako povinný subjekt k poskytnutí informace dle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") vydává v souladu s ust. § 15 odst. 1 v součinnosti s ust. § 2 odst. 4 zákona toto

rozhodnutí:

Žádost paní o poskytnutí informace

Kdy a v kolik hodin byl pan Prudký telefonicky informován od pana Bindera o podání odvolání společnosti MIDEPA STAV s.r.o.,

s e o d m í t á.

Odůvodnění

Dne 06.04.2022 obdržel Městský úřad v Bystřici nad Pernštejnem žádost o poskytnutí informací od žadatelky (dále též žadatelka). Žadatelka žádala o poskytnutí informace: Kdy a v kolik hodin byl pan Prudký telefonicky informován od pana Bindera o podání odvolání společnosti MIDEPA STAV s.r.o.

Podle § 15 odst. 1 zákona „pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti“.

Důvodem pro odmítnutí žádosti může být neexistující informace, tj. informace, kterou povinný subjekt nedisponuje. V takovém případě se jedná o požadavek na vytvoření nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona, který uvádí, že „povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací“.

Neexistenci informace považuje za faktický důvod pro odmítnutí žádosti i většinová judikatura (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 112/2013-30: „*Poskytnutí informace lze odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem neposkytnutí informace přitom bude situace, kdy povinný subjekt požadovanou informaci nemá.*“)

Po posouzení žádosti správní orgán dospěl k závěru, že žádosti žadatelky nelze vyhovět, neboť požadovaná informace neexistuje a povinný subjekt současně nemá zákonnou povinnost požadovanou informaci disponovat.

Z výše uvedených důvodů rozhodl správní orgán tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.



MBNPX00C2F7E

POUČENÍ O OPRAVNÉM PROSTŘEDKU

Proti tomuto rozhodnutí lze podat písemně odvolání ve lhůtě do 15 dnů od jeho doručení ke Krajskému úřadu Kraje Vysočina prostřednictvím zdejšího městského úřadu (§ 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.).

oprávněná úřední osoba
Mgr. Jana Zítková

Do DS: