

Žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Identifikace žadatele

Datum: 7. 8. 2019

Přijímání podnětů podle § 17 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

od 1. 1. 2017 mohou obecní úřady obcí s rozšířenou působností podle zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, provádět kontroly stacionárních zdrojů přímo v domácnostech fyzických osob nepodnikajících.

Danou problematikou se již léta zabývám, a to v rámci Projektu Emise a v rámci svého výzkumu na Právnické fakultě Univerzity Palackého v Olomouci. V současnosti realizuji 2. kolo dotazníkového šetření, jehož účelem je zjistit, jak obce využívají své pravomoci, odhalit slabá místa zákonné úpravy a navrhnout její možná vylepšení.

Tímto Vás zdvořile žádám o písemné zodpovězení následujících otázek, a to za období od 1. 9. 2017 do 31. 5. 2018. Pokud není uvedeno jinak, odkazují všechny otázky na zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.

- 1) Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 u vás bylo podáno?
- 2) V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1 písm. d)?
- 3) V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1 písm. h)?
- 4) V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2?
- 5) V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2?
 - a. V kolika případech byla kontrola ohlášena předem? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
 - b. Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
- 6) Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23?

Zdvořile žádám o zaslání odpovědí, příp. dalších žádaných dokumentů, výhradně prostřednictvím datové schránky [redacted]

Děkuji Vám za ochotu a vstřícnost při vyřizování této žádosti.

S pozdravem

MĚSTSKÝ ÚŘAD		Ukládací znak:
593 15 Bystřice nad Pernštejnem		S/5
Došlo:	07-08-2019	Zpracovatel:
Č.j.:	15880	Č. spisu:
Počet Listů/příloh		Odbor: ✓ OSB



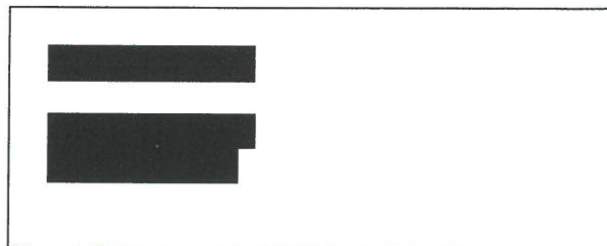
MBNPX00989X7

Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem

odbor správní a školství

Příční 405, 593 01, Bystřice nad Pernštejnem,
☎ 566 590 311, fax.: 566 590 347, e-mail: posta@bystricenp.cz

Vaše č.j.	Ze dne: 7.8.2019	Naše č.j. BYS 15880/2019	Vyřizuje: Špatková	E-mail: eva.spatkova@bystricenp.cz	Telefon: 566590332	Datum: 21.8.2019
-----------	---------------------	-----------------------------	-----------------------	---	-----------------------	---------------------



Poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

Podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon") Vám na základě Vaší žádosti ze dne 7.8.2019 Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem jako povinný subjekt poskytuje požadované informace za období od 1.9.2017 do 31.5.2018.

Žádost:

1. Kolik podnětů týkajících se porušování povinností provozovatelů stacionárního zdroje podle § 17 zákona o ochraně ovzduší u vás bylo podáno ?
2. V kolika případech jste si vyžádali informace o provozu stacionárního zdroje a jeho emisích podle § 17 odst. 1, písm. d) zákona o ochraně ovzduší ?
3. V kolika případech jste si vyžádali doklad o provedení kontroly podle § 17 odst. 1, písm. h) zákona o ochraně ovzduší ?
4. V kolika případech bylo provozovateli stacionárního zdroje zasláno upozornění s poučením podle § 17 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší ?
5. V kolika případech byla provedena kontrola přímo v obydlí provozovatele stacionárního zdroje podle § 17 odst. 2 zákona o ochraně ovzduší ?
 - a) V kolika případech byla kontrola ohlášena předem ? V těchto případech prosím o poskytnutí anonymizované verze ohlášení kontroly provozovateli.
 - b) Ve všech případech provedených kontrol prosím o poskytnutí anonymizované verze protokolu o kontrole ve smyslu § 9 písm. f) a § 12 zák. č. 255/2012 Sb., o kontrole, ve znění pozdějších předpisů, a to jednotlivě ke každé provedené kontrole.
6. Kolik bylo uloženo pokut, v jaké výši (jednotlivě) a na základě jakých skutkových podstat přestupků uvedených v § 23 zákona o ochraně ovzduší ?

Poskytnutí informace:

1. Byly podány 2 podněty.
2. Nebyla vyžádána žádná informace.
3. Doklad byl vyžádán v jednom případě.

4.

Upozornění s poučením bylo provozovateli zasláno v jednom případě.

5.

Kontrola přímo v bydlí provozovatele byla provedena v jednom případě.

a) Kontrola byla předem ohlášena v jednom případě. Ohlášení kontroly – Příloha č. 1.

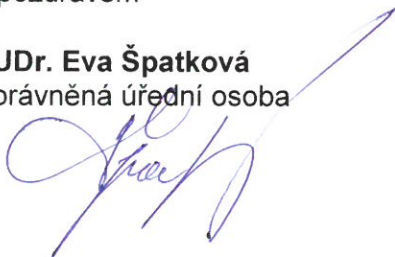
b) Protokol o kontrole – Příloha č. 2

6.

Nebyla uložena žádná pokuta.

S pozdravem

JUDr. Eva Špatková
oprávněná úřední osoba



MĚSTSKÝ ÚŘAD
593 15 Bystřice nad Pernštejnem