



**MĚSTO BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM**  
**KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA BYSTŘICE**  
**NAD PERNŠTEJNEM**

Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Dne 27.03.2023

**Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice**  
**nad Pernštejnem**  
**č. 3/2023**

**přítomni:**

**předseda:** Ing. Václav Mičín  
**tajemník:** Bc. Jiří Daniel  
**členové:** Simona Bártová  
Mgr. Jiří Vágner, DiS.  
Petr Paleček  
Bc. Soňa Humpolíčková  
Bc. Lukáš Vícha  
Zdeněk Heger

**omluven: -**

**Konané dne:** 27.03.2023

Předseda Kontrolního výboru zastupitelstva Města Bystřice nad Pernštejnem (dále jen „KV“) Ing. Václav Mičín na čtvrtém zasedání KV dne 27.03.2023 přivítal přítomné členy KV a navrhl program jednání.

1. Kontrola usnesení rady města č. **04/2023** ze dne 23.02.2023
  2. Kontrola usnesení rady města č. **05/2023** ze dne 07.03.2023
  3. Kontrola usnesení zastupitelstva města č. **03/2023** ze dne 15.03.2023
  4. Reakce na zpětnou vazbu od vedení města
  5. Diskuze
  6. Ukončení zasedání KV
- KV na dnešním zasedání provedl kontrolu usnesení rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **04/2023** ze dne 23.02.2023, č. **05/2023** ze dne 07.03.2023, v souladu s ustanovením **§ 119 odst. 3 písm. a)** zákona č. **128/2000 Sb.**, o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „citovaného zákona“)
  - K usnesení v zápise č. 04/2023 ze dne 23.02.2023 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
  - K usnesení v zápise č. 05/2023 ze dne 07.03.2023 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
  - V rámci zasedání KV proběhla také kontrola usnesení zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem č. **03/2023** ze dne 15.03.2023, v souladu s ustanovením **§ 119 odst. 3 písm. a)** citovaného zákona.
  - Na základě kontroly nebyla zjištěna žádná zřejmá protiprávnost v usnesení zastupitelstva.

- KV se zabýval zpětnou vazbou od vedení města k zápisu ze zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem č. **02/2023** ze dne 27.02.2023 a ve své podstatě se shodl, že **Článek 7, kritéria pro podání žádosti/kritéria hodnocení** v dané podobě je pro širokou veřejnost potažmo pro žadatele nesrozumitelný, a zavádějící.
- KV proto žádá o jeho napravení s tím, že navrhuje následující:

## Článek 7

### Kritéria pro podání žádosti/kritéria hodnocení

- 7.1. Předpokládaný rozsah poskytování činnosti/lékařské péče s tím, že vyhlášovatel **preferuje** časový rozsah ordinační doby minimálně 25 hodin týdně, rozloženou na všechny dny v týdnu a s pokrytím i odpoledních hodin, byť jen v jednotlivých dnech. Vyhlášovatel rovněž preferuje u stomatologů závazek registrace dětských pacientů.
  - 7.2. V případě splnění preferovaného kritéria min. 25 hodin týdně a více naplňuje žadatel z oboru praktické lékařství či pediatrie požadavek k získání maximální výše dotace dle bodu 4.1. tohoto grantového programu. U stomatologů pak dojde k naplnění kompletního požadavku po potvrzení závazku registrace dětských pacientů. Pokud žadatel bude poskytovat zdravotní péči v rozsahu nižším, než je preferovaná ordinační doba, bude maximální výše dotace dle bodu 4.1. krácena v poměru k preferované týdenní pracovní době, kdy je tato doba rovna 100 %. Tyto skutečnosti musí být deklarovány formou čestného prohlášení v žádosti.
  - 7.3. Další kritéria hodnocení
    - soulad předloženého projektu s vyhlášeným dotačním programem
    - připravenost a realizovatelnost projektu
    - prokazatelné využití prostředků
    - závazek žadatele realizovat projekt do 24 měsíců ode dne uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace. Tato skutečnost musí být rovněž deklarována formou čestného prohlášení v žádosti.
    - důvěryhodnost žadatele a jeho schopnost projekt spolufinancovat a realizovat
- KV dále reaguje na zpětnou vazbu k bodu č. **23-02-19**.
  - V konkrétním posuzovaném případě se jedná o Dodatek č. 19 ke Smlouvě o správě pohřebiště ze dne 29.12.2003, a Dodatek č. 22 Smlouvy o sběru, svozu a odstraňování odpadu ze dne 30.12.2003, kdy dle vyjádření vedení města je jejich uzavírání notarietou.
  - KV poukazuje na to, že finanční parametry jsou patrné již z čísel schváleného rozpočtu. Proto kontrolní výbor nevidí důvod, proč by nemohly být tyto dodatky předloženy radě města ke schválení již v prosinci každého roku, a tyto dodatky následně byly ke dni 01.01. každého roku platné a účinné.
  - Z obecného pohledu je autonomie vůle základním principem občanského práva, kterým se řídí také obec jako právnická osoba veřejného práva, pokud se to slučuje s její právní povahou. To ale automaticky neznamená, že by se schvalování smluv dle občanského zákoníku ze strany města mělo opírat jen o autonomii vůle.
  - KV ve své podstatě poukazuje na citaci Nejvyššího soudu ČR ze dne 22.08.2007, sp. zn. 28 Cdo 3033/2005, z kterého vyplývá, že „*Uvedený postup je přípustný tehdy, nestanoví-li zákon jako podmínku vzniku a účinnosti další okolnost (tak typický souhlas určitého orgánu, který nutně musí přistupovat k smluvnímu projevu účastníků.*“ V daném případě se jedná

vždy o další okolnost, neboť v daných otázkách musí vždy rozhodovat vůle určitého orgánu (rada města, popř. zastupitelstvo města), který nutně musí přistupovat k smluvnímu projevu účastníků.

- Dle názoru KV je předmětná odpověď vedení města vytržena z kontextu, neboť rozsudek NS ze dne 22.08.2007 pod sp. zn.: 28 Cdo 3033/2005 se váže k nájemní smlouvě, nebytovým prostorám a k otázce dobrým mravům. KV tím nechce říci, že smluvní retroaktivita ve smyslu zásady smluvní autonomie je nepřipustná, avšak uvádí, že v každém jednání mezi městem a účastníkem musí být typický souhlas příslušného orgánu města.
- Závěrem KV doporučuje používat institut tzv. smluvní retroaktivity jen v mimořádných nebo neočekávaných situacích, kdy nemohlo dojít k předchozímu schválení smluv radou města příp. zastupitelstvem.
- Mimo jiné KV konstatuje, že došlo k pochybení u doložky ve smyslu ustanovení **§ 41 odst. 1** citovaného zákona, neboť Dodatek č. 19 ke Smlouvě o správě pohřebiště ze dne 29.12.2003, a Dodatek č. 22 Smlouvy o sběru, svozu a odstraňování odpadu ze dne 30.12.2003 byly schváleny Radou města dne 31.01.2023 pod č. usnesení **23-02-19** nikoli 23-02-18, což byl bod „Smlouva Ecobat – zajištění zpětného odběru baterií“.
- Příští zasedání KV se bude konat 22.05.2023 v 16.00 hod. v 4. patře – zasedačce.

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 08/2023/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**

na základě ustanovení **§ 119 odst. 3 písm. a), b)** zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **04/2023 ze dne 23.02.2023**
- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **05/2023 ze dne 07.03.2023**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **7** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **0**

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 09/2023/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**

na základě ustanovení **§ 119 odst. 3 písm. a), b)** zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **03/2023 ze dne 15.03.2023**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **7** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **0**

Kontrolní výbor vydává:

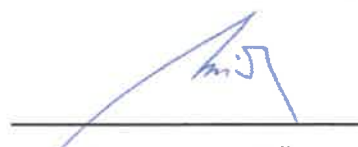
**Usnesení 10/2023/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- doporučuje, aby **Článek 7**, Kritéria pro podání žádosti/kritéria hodnocení, Grantového programu pro poskytování dotací - **Podpora zajištění lékařské péče – Bystřicko 2022+**, byl změněn, viz. odůvodnění shora u tohoto bodu.
- KV dále doporučuje používat institut tzv. smluvní retroaktivity jen v mimořádných nebo neočekávaných situacích, kdy nemohlo dojít k předchozímu schválení smluv radou města příp. zastupitelstvem.
- KV konstatuje, že došlo k pochybení v doložce ve smyslu ustanovení **§ 41 odst.1** citovaného zákona, u **Dodatku č. 19 ke Smlouvě o správě pohřebiště** ze dne 29.12.2003, a **Dodatku č. 22 Smlouvy o sběru, svozu a odstraňování odpadu** ze dne 30.12.2003, viz. odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: **7**    Zdržel se: **0**    Proti: **0**    Nepřítomen: **0**



**Ing. Václav Mičín**

Předseda kontrolního výboru

Na vědomí: vedení města; na webové stránce města – Město a samospráva – Komise a výbory – Výbory zastupitelstva města