



MĚSTO BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM
KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA BYSTRICE
NAD PERNŠTEJNEM

Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Dne 27.02.2025

Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice
nad Pernštejnem
č. 1/2025

přítomni:

předseda: Ing. Václav Mičín
tajemník: Bc. Jiří Daniel
členové: Simona Bártová
Bc. Soňa Humpolíčková
Bc. Lukáš Vícha
Petr Paleček
Zdeněk Heger
Mgr. Jiří Vágner, DiS.

omluven: -

neomluven: -

Konané dne: 27.02.2025

Předseda Kontrolního výboru zastupitelstva Města Bystřice nad Pernštejnem (dále jen „KV“) Ing. Václav Mičín na prvním zasedání KV v roce 2025 dne 27.02.2025 přivítal přítomné členy KV a navrhl program jednání.

1. Kontrola usnesení rady města č. **16/2024** ze dne 26.11.2024
2. Kontrola usnesení rady města č. **17/2024** ze dne 17.12.2024
3. Kontrola usnesení rady města č. **1/2025** ze dne 14.01.2025
4. Kontrola usnesení rady města č. **2/2025** ze dne 04.02.2025
5. Zpětná vazba na vyjádření města ze dne 18.12.2024
6. Diskuze
7. Ukončení zasedání KV

- KV na dnešním zasedání provedl kontrolu usnesení rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **16/2024** ze dne 26.11.2024, pod č. **17/2024** ze dne 17.12.2024, pod č. **1/2025** ze dne 14.01.2025, a pod č. **2/2025** ze dne 04.02.2025, v souladu s ustanovením **§ 119 odst. 3 písm. a)** zákona č. **128/2000 Sb.**, o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „citovaného zákona“)
- K usnesení v zápise rady města č. 16/2024 ze dne 26.11.2024 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
- K usnesení v zápise č. 17/2024 ze dne 17.12.2024 má KV výhrady k bodu č. **24-14-21 Zvýšení ceny vody odebírané z vodovodu Lesoňovice**.
- K bodu č. **24-14-21 Zvýšení ceny vody odebírané z vodovodu Lesoňovice**, uvádí následující:

- Schválená výše ceny vodného 55,- Kč/m³ (vč. DPH) nepokrývá ani náklady na provoz a odpisy (64,80 Kč/m³ vč. DPH). Tato cena je taktéž nižší než cena účtovaná provozovatelem vodovodu (Vodárenskou akciovou společností) v jiných částech našeho města, kde je majitelem této infrastruktury Svaz vodovodů a kanalizací Žďársko (75,21 Kč/m³ vč. DPH).
- Reálně tak dochází k dofinancování spotřebované vody v Lesoňovicích ostatními obyvateli města (sociální nerovnost). V ceně vodného provozovatele VAS a.s. v regionu Žďársko je již kalkulováno s podílem ve výši 29,1 % z této ceny na obnovu majetku (infrastruktury).
- U ceny vodného v Lesoňovicích tak rovněž chybí jakékoliv vytváření rezerv na obnovu infrastruktury.
- KV tedy doporučuje tuto nesrovnalost i s ohledem na proinvestované náklady v posledních letech napravit tak, aby bylo vodné, pokud možno s ohledem na náklady srovnatelné s jinými částmi města. KV tedy navrhuje dodatečně v nejbližší době vodné navýšit na částku 65,- Kč/m³ (vč. DPH) či více.
- K usnesení v zápise č. 1/2025 ze dne 14.01.2025 má KV výhrady k bodu č. **25-01-13 Evidence uzavřených smluv.**
- K bodu č. **25-01-13 Evidence uzavřených smluv**, uvádí KV následující:
 - Rada města v tomto bodě vzala na vědomí předložený seznam uzavřených smluv v druhé polovině roku 2024. Součástí těchto smluv byla rovněž i smlouva o dílo na stavební práce v místě budoucího Skateparku – Smlouva o dílo s názvem **Město Bystřice nad Pernštejnem – Skatepark – bourací práce a příprava území**. Tato smlouva o dílo byla uzavřena dne 10.09.2024 se společností MAROSANA WORXXX s.r.o., se sídlem Londýnská 254/7, 120 00 Praha 2 –Vinohrady.
 - Hlavní náplní prací obsažených v této smlouvě o dílo je mimo jiné provedení pokosení porostu a odstranění křovin, sejmutí drnu (ornice) a manipulace s ním, demontáž původních prvků skateparku, odstranění pneumatik či jiného odpadu, uložení kabelů a chrániček pro vedení kabelové televize a realizace trativodů a odvodňovacího potrubí. Pracovním prostorem pro realizaci těchto prací je přímo areál staveniště „Volnočasového areálu“ (části A – Skateparku, potažmo části B – Pumptracku). Samotnou stavbu volnočasového areálu (část A i B) však realizuje jiná společnost, a to konkrétně Bonidee MNG s.r.o. (sídlo Ostrovského 1190/17, 150 00 Praha 5). Smlouva na realizaci této stavby byla uzavřena dne 31.7.2024 (část A – Skatepark), potažmo dne 16.9.2024 (část B – Pumptrack).
 - Součástí prací dodavatele Bonidee MNG s.r.o. jsou mimo jiné kompletní zemní práce vč. shrnutí ornice, odstranění stávajících překážek původního hřiště, pneumatik apod. a také realizace odvodnění. Tato společnost měla v rámci své dodávky provádět i veškeré zemní práce související s tímto dílem. Termín dokončení zemních prací stavby Skateparku je dle platného harmonogramu prací 6.9.2024 (viz příloha č. 3 SOD části A). KV tedy nerozumí, proč byla dne 10.9.2024 uzavřena Smlouva o dílo právě s výše uvedenou firmou MAROSANA WORXXX s.r.o. s termínem dokončení těchto prací do 30.9.2024. Dle platného harmonogramu části A měly být na tomto staveništi již veškeré přípravné a zemní práce hotovy a v dané době měly být prováděny práce na armování a bednění monolitických železobetonových konstrukcí.
 - KV tedy žádá vysvětlení, z jakého důvodu byly výše uvedené práce objednány právě u společnosti MAROSANA WORXXX a z jakého důvodu byla smlouva na realizaci těchto prací uzavřena až během výstavby Skateparku jiným zhotovitelem, když tyto práce měli být v danou dobu již fakticky dokončeny, a měli být evidentně součástí prací hlavního díla stavby Skateparku.

- Zároveň KV žádá vysvětlení, na základě, jakého faktoru a poptávkového řízení byla vybrána na tyto „přípravné a bourací“ práce právě společnost MAROSANA WORXX s.r.o., která se specializuje přímo na kompletní výstavbu pumptracků či obdobných areálů a sídlí ve velké vzdálenosti od staveniště, což má zásadní vliv nejen na cenu díla (přesun techniky a výrobních kapacit, a atd.).
- K usnesení v zápise č. 2/2024 ze dne 04.02.2025 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
- Zpětná vazba na vyjádření vedení města ze dne 18.12.2024
- **RM 24-07-08 – Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o vytvoření a užití uměleckého díla a poskytnutí licence (dále jen „Smlouva o dílo“)**
- KV má výhrady k odpovědi a vysvětlení vedení města. Vedení města ve své odpovědi nedoložilo žádný dokument či dodatek ke smlouvě o dílo, z kterého by vyplynula předmětná změna v projektu či povahy díla (metalizace pouze dvou listů namísto třech, ukotvení listů staticky namísto pohyblivých atd.).
- KV se dále domnívá, že bylo-li, jak píše zhotovitel díla ve svém vyjádření, po vzájemné dohodě upuštěno od šopování třetího listu, tak by mělo být toto ujednání potvrzeno dodatkem k předmětné smlouvě o dílo, kde by byla tato změna smluvně ošetřena, takto je defacto dodáno dílo neodpovídající specifikaci v samotné smlouvě o dílo.
- Rada města také nemohla relevantně posoudit, zdali je nově požadovaná cena za šopování adekvátní, či nikoliv, neměla dostatek podkladů pro své rozhodnutí, nabídka jediné společnosti není odpovídající požadovanému navýšení, mohlo být osloveno více společností na realizaci metalizování => nehospodárné jednání ze strany města.
- Zhotovitel dále ve svém vyjádření uvádí, že během realizace ceny díla – jak uvádí v období 8 měsíců, došlo ke značnému skokovému nárůstu cen všech materiálů => smlouva o dílo byla uzavřena dne 18.04.2024, nabídka zhotovitele byla ze dne 25.03.2024, nabídka dodavatele šopování (společnost AQUA S.P.P., s.r.o.) byla ze dne 11.06.2024, což není ani tři měsíce od zpracování nabídky zhotovitele, výkyvy na trhu s mědí v daném období nebyly šestinásobné, a pokud byly, měla být objednatelům díla (Městem Bystřice n. P.) požadována listinná zpráva, která by byla podkladem pro toto rozhodnutí vedení města.
- KV dále uvádí skutečnost, že zhotovitel díla zaslal dne 05.09.2024 e-mailem žádost o navýšení rozpočtu na Artefakt srdce, a tato žádost byla předána RM jako podklad pro schválení navýšení ceny díla; v tomto dopise zhotovitel uvádí, citují: **„V době nacenění tohoto provedení nástřikem CU byla cenová hranice 6x nižší, než nám minulý týden realizační firma cenu sdělila, když jsme ji kontaktovali, že přivezeme listy k povrchové úpravě.“** Zhotovitel se tedy odkazuje na údajnou cenovou nabídku zřejmě z konce srpna 2024, avšak již dle cenové nabídky dodavatele (AQUA S.P.P.) zpracované dne 11.06.2024 zřejmě měl vědět, že jím předpokládaná částka na realizaci metalizace listů u této společnosti je nedostatečná. Z tohoto lze usuzovat, že zhotovitel danou činnost při zpracování své kalkulace u nikoho z potenciálních dodavatelů nepoptal, a ve svém úsudku ceny značně podcenil. Pokud se jedná o chybu při oceňování tohoto uměleckého díla, nelze bez dalších náležitých podkladů toto dílo dofinancovat o tyto chybějící prostředky z rozpočtu města, neboť by to byl či je precedens.
- KV rovněž poukazuje na to, že zhotovitel zcela jistě mohl oslovit na realizaci metalizace i jiné společnosti a cenu dodavatele tak prověřit, ale hlavně si měl lépe prověřit cenu při kalkulaci

ceny díla, neboť situace s cenami surovin a materiálů v roce 2024 byla bez znatelných výkyvů.

- **RM 24-14-09 – Schválení výběru dodavatele na akci Rekonstrukce střechy na sportovní hale**

- KV uvádí, že z ustanovení **§ 5 odst. 5** zákona č. **340/2015 Sb.**, o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), v platném znění, vyplývá:

- Smlouva, která nebyla uveřejněna způsobem uvedeným v odstavci 1 nebo jejíž metadata neobsahují
 - a) identifikaci smluvních stran,
 - b) vymezení předmětu smlouvy,
 - c) cenu, a pokud ji smlouva neobsahuje, hodnotu předmětu smlouvy, lze-li ji určit,
 - d) datum uzavření smlouvy,
- se nepovažuje za uveřejněnou prostřednictvím registru smluv.

- Tudíž z výše uvedeného nevyplývá, povinnost v rámci přenesené daňové povinnosti do registru smluv zveřejňovat cenu s DPH, jak bylo uvedeno ve vyjádření vedení města.

- Město jako plátce daně z přidané hodnoty je v postavení, kdy si u přijatých faktur DPH samovyměřuje, tzn. v jednom okamžiku má DPH na výstupu i na vstupu a jeho celková daňová povinnost za dané zdaňovací období je tedy nulová. Z toho plyne, že vykazujeme jako výdaj pouze cenu bez DPH (tedy máme rozpor s cenou zveřejněnou v registru a uvedenou ve smlouvě, kde je tato cena s DPH).

- KV tedy trvá na připomínce ze zápisu č. 5/2024 ze dne 18.11.2024, aby smlouvy, které souvisejí s ekonomickou činností města a spadají do režimu přenesení daňové povinnosti, byly sestavovány jednoznačně bez vyčíslení částky DPH.

- Splněním tohoto doporučení KV dojde ke sjednocení cenových údajů uvedených ve smlouvě, v registru smluv a účetnictví města.

- Podotýkáme, že z náhledu do registru smluv, např. Města Nového Města na Moravě, se v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb. uveřejňují smlouvy do registru smluv s cenou bez DPH u plnění s přenesením daňové povinnosti.

- KV proto součástí tohoto bodu předkládá jako přílohu smlouvu o dílo mezi účastníky – Město Nové Město na Moravě a společností STAREDO s.r.o..

- **RM 24-15-14 – Schválení podpisu dodatku smlouvy o dílo č. 1 na akci Předláždění náměstíčka před KD**

- Vedení města na upozornění KV ohledně navýšení jednotkové ceny betonové dlažby uvedlo, že bylo uvažováno s předpokládanou cenou dlažby 600,- Kč/m², s tím, že se v roce 2024 město přiklonilo k levnější variantě dlažby v tl. 10 cm, avšak s cenou 820,- Kč/m². Smlouva na realizaci daného díla však byla uzavřena taktéž v roce 2024 (konkrétně dne 13.02.2024), v daném okamžiku tedy již mělo být zřejmě jasné, zdali město bude požadovat dlažbu tl. 10 či 12 cm.

- Jestliže však zhotovitel ocenil dlažbu tl. 12 cm za 600,- Kč/m², bylo by tedy pro město výhodnější zůstat u původní varianty dlažby a nepřiplácet za menší! tloušťku. Vedení města však také uvádí, že dlažba byla ve smluvním rozpočtu oceněna orientační cenou, tzn. zřejmě

nezávaznou. I toto se může stát nebezpečným precedentem, na který může být následně i v jiných případech poukazováno.

- Ze schváleného a uveřejněného dodatku je však evidentní, že byla dodána dlažba tl. 12 cm (navzdory skutečnosti se popis položky nezměnil!!!), ale město přesto doplatilo za navýšení ceny dlažby. Město tedy zaplatilo více, ale dostalo dlažbu s nižší tloušťkou.
- **K vyjádření Města Bystřice nad Pernštejnem - Stavba Zázemí sportovního areálu (pergoly u budovy zázemí sportovního areálu)**
- Vedení města KV v reakci na jeho usnesení ohledně financování stavby pergoly mimo jiné uvedlo, že citují: „**Následné smluvní zajištění a profinancování stavby pergoly proběhlo způsobem zcela konformním s obecnými předpisy a vnitřními předpisy města.**“
- KV k tomuto uvádí, že realizace této stavby nebyla ve schváleném rozpočtu města na rok 2024 plánována, tudíž zastupitelé o použití těchto finančních prostředků pro daný účel nikdy nehlasovali.
- Obecně vzato, vedení města tedy zřejmě považuje způsob uzavření smlouvy o dílo se zhotovitelem díla až po dokončení stavby a financování díla bez schválení potřebných prostředků v rozpočtu města jako zcela standardní v souladu s obecnými a vnitřními předpisy města.
- KV požaduje zodpovědět na základě, jakých faktorů či konkrétních referencí byla vybrána pro realizaci pergoly společnost LM stavební společnost s.r.o., se sídlem v Brně, a nikoli některý z místních podnikatelských subjektů.
- V rámci diskuse bylo projednáno:
- **Registr smluv – Smlouva o dílo: Výstavba vsakovacích objektů u domů č. p. 977-982, Hornická ulice, Bystřice nad Pernštejnem**
- Dne 15.11.2024 byla uzavřena smlouva o dílo se zhotovitelem Alešem Špinarem (sídlem Zvole 71) na provedení vsakovacích objektů o bytových domů č. p. 977–982 v ulici Hornická.
- V článku č. III. - **Termín provedení a předání díla je uvedeno následující dané Smlouvy o dílo je uvedeno, citují:**
- 1. Práce budou zahájeny dne **15.11.2024** a budou ukončeny nejpozději k **31.12.2024**. Staveniště bude vyklizeno dne **31.12.2024**.
- 2. Klimatické podmínky nemají vliv na prodloužení smluvených termínů – nedohodnou-li se smluvní strany jinak.
- KV k výše uvedenému uvádí, že zřejmě do dnešního dne, tj. 27.02.2024 nebyla realizace dané stavby zahájena, smluvní termín pro realizaci tedy zcela uplynul, k dané smlouvě o dílo nebyl uzavřen žádný dodatek.
- Příští zasedání KV se bude konat v pondělí dne 28.04.2025 v 16:00 na místě obvyklém.

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 1/2025/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **16/2024 ze dne 26.11.2024.**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **7** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **0**

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 2/2025/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **17/2024 ze dne 17.12.2024**, vyjma bodu č. **24-14-21; 25-01-13**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.
- k bodu č. **24-14-21 Zvýšení ceny vody odebírané z vodovodu Lesoňovice**, KV tedy navrhuje dodatečně vodné navýšit na částku 65,- Kč/m³ (vč. DPH) či více, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: **7** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **0**

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 3/2025/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **1/2025 ze dne 14.01.2025**, vyjma bodu č. **25-01-13**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.
- k bodu č. **25-01-13 Evidence uzavřených smluv**, KV žádá, z jakého důvodu byly výše uvedené práce objednány právě u společnosti MAROSANA WORXXX, z jakého důvodu byla smlouva na realizaci těchto prací uzavřena až během výstavby Skateparku jiným zhotovitelem, viz. Odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: **7** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **0**

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 4/2025/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **2/2025 ze dne 04.02.2025.**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **7** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **0**

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 5/2025/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- KV doporučuje, aby při uzavírání smluv u uměleckých děl byla jakási brzda finančního toku nad rámec smluvené ceny díla, kterou si určil sám zhotovitel, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV doporučuje a žádá, aby v rámci přenesené daňové povinnosti (DPH) nedocházelo k zavádějícím informacím ve smlouvám o dílo, k tomuto bodu dodáváme jako přílohu smlouvu o dílo z Nového Města na Moravě, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- KV doporučuje a žádá, aby si město jako investor pohlídalo v rámci stavebního dozoru své schválené požadavky na smluveném díle, neboť je zcela proti logice, aby hradil více za to co technicky neschválil, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV žádá vysvětlení, z jaké položky rozpočtu města byla hrazena zakázka či projekt Stavba Zázemí sportovního areálu, a dále vysvětlení z jakého důvodu byla smlouva na realizaci díla uzavřena až po jeho dokončení a také proč byla vybrána právě společnost LM stavební společnost s.r.o., se sídlem v Brně, viz. Odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: **7** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **0**



Ing. Václav Mičín

Předseda kontrolního výboru

Příloha: smlouva o dílo z registru smluv z Nového Města na Moravě

Na vědomí: vedení města; na web. stránce města – Město a samospráva – Komise a výbory – Výbory zastupitelstva města