



**MĚSTO BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM**  
**KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA BYSTŘICE**  
**NAD PERNŠTEJNEM**

Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Dne 23.06.2025

**Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice**  
**nad Pernštejnem**  
**č. 3/2025**

**přítomni:**

**předseda:** Ing. Václav Mičín  
**tajemník:** Bc. Jiří Daniel  
**členové:** Simona Bártová  
Bc. Soňa Humpolíčková  
Bc. Lukáš Vícha  
Petr Paleček  
Mgr. Jiří Vágner, DiS.

**omluven:** Zdeněk Heger

**neomluven:** -

**Konané dne:** 23.06.2025

Předseda Kontrolního výboru zastupitelstva Města Bystřice nad Pernštejnem (dále jen „KV“) Ing. Václav Mičín na třetím zasedání KV v roce 2025 dne 23.06.2025 přivítal přítomné členy KV a navrhl program jednání.

1. Kontrola usnesení rady města č. **7/2025** ze dne 29.04.2025
2. Kontrola usnesení rady města č. **8/2025** ze dne 20.05.2025
3. Kontrola usnesení rady města č. **9/2025** ze dne 10.06.2025
4. Zpětná vazba na vyjádření města ze dne 05.06.2025
5. Diskuze
6. Ukončení zasedání KV

- KV na dnešním zasedání provedl kontrolu usnesení rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **7/2025** ze dne 29.04.2025, pod č. **8/2025** ze dne 20.05.2025, pod č. **9/2025** ze dne 10.06.2025, v souladu s ustanovením **§ 119 odst. 3 písm. a)** zákona č. **128/2000 Sb.**, o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „citovaného zákona“)
- K usnesení v zápise č. 7/2025 ze dne 29.04.2025 nemá KV výhrady, vyjma doporučení k bodu č. **25-07-05 Financování akcí Vodoměry Lesoňovice a Oprava bazénů na koupališti**; k bodu č. **25-07-07 Rekonstrukce osvětlení ve sportovní hale**.
- K bodu č. **25-07-05 Financování akcí Vodoměry Lesoňovice a Oprava bazénů na koupališti**, uvádí následující:
- V rámci tohoto bodu bylo mimo jiné schváleno navýšení finančních prostředků na opravu bazénů na koupališti o dalších 600 000,- Kč. I s již dříve schválenou částkou 700 000,- Kč

(schváleno Radou města dne 18.03.2025) tak bylo na tuto akci v rámci změny rozpočtu již alokováno **1.300.000,- Kč**.

- Do dnešního dne je však v registru smluv na dané práce uveřejněna pouze původní smlouva o dílo s dodavatelem **HCS., spol. s r.o., IČ 47914343**, se sídlem Dukelská 336, 592 31 Nové Město na Moravě, na částku **328 272,03 Kč vč. DPH** (ale opět v režimu přenesené daňové povinnosti) a dále pak dodatek č. 1 k této SOD na částku **22.022,- Kč vč. DPH**.
- K objasnění předmětného navýšení byl přizván zástupce odboru SMI pan David Starý, nicméně KV konstatuje, že i tak nedošlo k 100% objasnění proč nebo z jaké rozpočtové kapitoly byla schválena dodatečná částka ve výši 600.000,- Kč.
- KV tedy žádá, aby předmětné dodatky či smlouvy o dílo k dané stavby byly vloženy do registru smluv včetně povinných příloh.
- K bodu č. **25-07-07 Rekonstrukce osvětlení ve sportovní hale**, uvádí následující:
  - KV nerozumí, z jakého důvodu nebyla před výběrem dodavatele zpracována projektová dokumentace na provedení rekonstrukce osvětlení, když je evidentní, že ne všichni oslovení potenciální dodavatelé jsou specializováni na realizaci osvětlení!
  - Bez stanovení jasných základních parametrů osvětlení s uvedením požadavků na osvětlenost, rovnoměrnost osvětlení, celkový světelný výkon či teplotu chromatičnosti není možné očekávat zcela porovnatelné nabídky a dokonalý výsledek díla.
  - KV vnímá potřebu údržby či výměny osvětlení ve sportovní hale, ale zejména nechápe, z jakého důvodu nebyli osloveni především potenciální místní dodavatelé, a pokud ano, tak byla oslovena společnost, jejichž hlavní činnost neodpovídá charakteru daného díla.
  - KV konstatuje, že společnost **RV-Energy s.r.o.**, se specializuje na činnosti fotovoltaika, fotovoltaický ohřev vody, tepelná čerpadla – vzduch voda. Realizují dodávky obnovitelných zdrojů pro rodinné domy, obce a firmy; nicméně z tohoto výčtu není zřejmé, že mohou být dodavatelem a realizátorem optimálního osvětlení ve sportovní hale.
- Oslovení dodavatelé s poptávkou:
  - RV – ENERGY s.r.o. (sídlo Bystřice nad Pernštejnem)
  - EXX s.r.o. (sídlo Praha, pobočka Brno)
  - HDT impex s.r.o. (sídlo Karlovy Vary – Dalovice)
  - Silring CZ s.r.o. (Brno)
- K usnesení v zápise rady města č. 8/2025 ze dne 20.05.2025 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
- K usnesení v zápise rady města č. 9/2025 ze dne 10.06.2025 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
- KV na základě vyjádření města ze dne 14.04.2025 a 05.06.2025 k problematice přenesené daňové povinnosti uvádí následující:

- U smlouvy o dílo se společností **SILPRA silniční práce s.r.o., IČ 28149726**, Oprava komunikací tryskovou metodou po zimních škodách, byla cena díla vyčíslena na částku **499.850,- Kč (bez DPH)**, přičemž ze smlouvy v bodě *II. Cena a způsob placení, odst. 2.*, vyplývá, že Objednatel (město) prohlašuje, že předmět plnění nespadá do jeho ekonomické činnosti, a proto u vystavených daňových dokladů nebude režim přenesení daňové povinnosti.
- Na základě výše uvedeného by bylo logické, že u této smlouvy o dílo by měla být vyčíslena částka s DPH, nebo alespoň nepřímá, tzn. uvedením procentní sazby DPH. Toto však v předmětné smlouvě chybí.
- U smlouvy o dílo se zhotovitelem **LUKÁŠ BŘEZINA, IČ 87274531**, Provedení opravy zázemí na kurtech v místní části Bratrušín a zateplení stropu budovy Kulturního domu v místní části Domanín, byla celková cena díla vyčíslena na částku **302.972,51 Kč (bez DPH)**, přičemž ze smlouvy v bodě *II. Cena a způsob placení, odst. 2.*, vyplývá, že Objednatel (město) prohlašuje, že předmět díla nespadá do jeho ekonomické činnosti, a proto u vystavených daňových dokladů nebude uplatněn režim přenesení daňové povinnosti.
- Stejně jako u předešlé smlouvy o dílo by tedy měla být vyčíslena částka s DPH, nebo alespoň nepřímá, tzn. uvedením procentní sazby DPH, která opět ve smlouvě chybí.
- U smlouvy o dílo se společností **DON s.r.o., IČ 46900110**, Odklizení hlíny ze střechy dětského oddělení na Poliklinice v Bystřici nad Pernštejnem, byla cena díla vyčíslena na částku **152.823,- Kč (s DPH)**, přičemž ze smlouvy v bodě *II. Cena a způsob placení, odst. 2.*, vyplývá, že Objednatel (město) prohlašuje, že předmět díla spadá do jeho ekonomické činnosti, a proto u vystavených daňových dokladů bude uplatněn režim přenesení daňové povinnosti.
- KV tedy nerozumí tomu, z jakého důvodu je v tomto případě vyčíslená cena s DPH, když bude uplatněn režim přenesené daňové povinnosti.
- U smlouvy o dílo se společností **Kurf s.r.o., IČ 19196792**, Vyklizení a vybourání 1 kanceláře v 1. np na budově Masarykovo náměstí čp. 57, byla cena díla vyčíslena na částku **163.133,81 Kč (s DPH)**, přičemž ze smlouvy v bodě *II. Cena a způsob placení, odst. 2.*, vyplývá, že Objednatel (město) prohlašuje, že předmět díla spadá do jeho ekonomické činnosti, a proto u vystavených daňových dokladů bude uplatněn režim přenesení daňové povinnosti.
- V tomto případě platí vše, co v předešlé smlouvě o dílo, z jakého důvodu je vyčíslená u této částky cena s DPH, když bude uplatněn režim přenesené daňové povinnosti.
- Dále k přenesené daňové povinnosti KV v reakci na odpověď Města uvádí:
- Kontrolní výbor nikdy nezpochyboval způsob účtování DPH dle položek rozpočtové skladby ze strany účetních Města, proto považuje odpověď k dotazům položeným v zápise KV ze dne 28.4.2025 k bodu RM 24-14-09 za nedostatečnou a zcela zavádějící. Členové KV mají navíc praktické zkušenosti s oběma režimy odvodu DPH ze svých zaměstnání, chápou tedy fungování a účtování obou principů DPH.
- To, čeho se chce KV dobrat, je systém fungování nasmlouvaného DPH (které pak není dodavateli uhrazeno z důvodu přenesení daňové povinnosti) v rozpočtu Města. Již potřetí tedy KV žádá o vysvětlení, zda a jakým způsobem ovlivňuje ve smlouvách mylně uvedené DPH rozpočet Města, zda nedochází ke zkreslování údajů na výdajové stránce rozpočtu,

který schvaluje Zastupitelstvo a jaké je další využití částek ve výši DPH při účtování staveb s přenesenou daňovou povinností.

- Pokud nesrovnalosti vyplývající z nesprávně nasmlouvaných cen vytvářejí dojem, že si Město tímto způsobem navyšuje výdajovou stránku rozpočtu o případnou rezervu ve výši nehrazeného DPH, **tak KV znovu důrazně žádá o pečlivé a řádné vystavování smluv o dílo** tak, aby nedocházelo k žádným pochybnostem o celkové ceně díla a výši výdajů v rozpočtu. Bohužel však výše nově citované smlouvy o dílo nedokládají posun v přístupu Města k sepisování smluv o dílo s jednoznačným určením daňového režimu a vyčíslení ceny díla u jednotlivých stavebních akcí.
- KV dále konstatuje, že při ukládání smluv o dílo do registru smluv dochází k absurdním chybám, popř. k nejednotnosti úkonů vyplývajících GDPR (zejména při anonymizaci údajů ve smlouvách).
- U smlouvy o dílo se zhotovitelem **JIŘÍ MALÚŠEK, IČ 87274531**, Vybudování nové betonové plochy na tanečním parketu na výletišti místní části Vítochov, byla cena díla vyčíslena na částku **265.000,- Kč (bez DPH)**, přičemž ze smlouvy v bodě *II. Cena a způsob placení, odst. 2.*, vyplývá, že Objednatel (město) prohlašuje, že předmět díla nespadá do jeho ekonomické činnosti, a proto u vystavených daňových dokladů nebude uplatněn režim přenesení daňové povinnosti.
- Nicméně slovy vypsaná cena díla s DPH je uvedena takto: dvě stě padesát tisíc korun českých šedesát nula haléřů. U číselného vyjádření DPH ve smlouvě je pak uvedeno 0,00 Kč, cena díla vč. DPH je pak rovněž vyjádřena hodnotou 0,00 Kč.
- KV chápe, že se může při tvorbě smlouvy o dílo vyskytnout chyba, ale na druhé straně nechápe, že smlouva, která je vytvořena v rozsahu dvou stran formátu A4 může být podepsána a následně vložena do registru smluv tak nedůsledně bez jakékoliv kontroly, neboť každá vizuální kontrola by tuto chybu měla odhalit.
- Další problém KV spatřuje v tom, že v registru smluv jsou uveřejněny smlouvy, které jsou signovány vlastnoručním podpisem objednavatele a zhotovitele, avšak není v nich uvedeno, v jakém počtu paré (stejnopisů) jsou tyto smlouvy vyhotoveny (např. SOD ze dne 12.05.2025 se společností Oprava silnic Bukal s.r.o., IČ 08735972), či v nich kromě toho není ani uvedeno datum jejich uzavření - podpisu (např. SOD se společností MONOTREND, s.r.o. na realizaci díla: Dodávka a montáž šplhací sestavy NSS-102 vč. dopadové plochy s kačírkem, betonový obrubník).
- KV se domnívá, že by bylo vhodné u smluv o dílo signovaných vlastnoručně v části *VI. Prohlášení stran, závěrečné ustanovení*, doplnit nový odstavec s uvedením, kolik stejnopisů je vyhotoveno a signováno (pro přehlednost a právní jistotu).
- Dále KV konstatuje, že v registru smluv je neurčitý počet smluv anonymizovaných, a další neurčitý počet smluv bez začernění. Bylo by tedy vhodné se dohodnout, která podmínka GDPR má být v registru smluv uplatněna.
- Příští zasedání KV se bude konat v pondělí dne 22.09.2025 v 16:00 na místě obvyklém.

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 11/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **7/2025 ze dne 29.04.2025**, vyjma bodu č. **25-07-05; 25-07-07**
- k bodu č. **25-07-05 Financování akcí Vodoměry Lesoňovice a Oprava bazénů na koupališti**, KV doporučuje, aby smlouvy o dílo byly vkládány do registru smluv ihned po schválení, nikoli po upozornění kontrolního orgánu, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- k bodu č. **25-07-07 Rekonstrukce osvětlení ve sportovní hale**, KV žádá vysvětlení z jakého důvodu před oslovením potenciálních dodavatelů nebyla zpracována projektová dokumentace, která by udala jasné technické požadavky pro výběr zhotovitele, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- ostatní bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **6** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **1**

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 12/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **8/2025 ze dne 20.05.2025**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **6** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **1**

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 13/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **9/2025 ze dne 10.06.2025**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **6** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **1**

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 14/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- KV žádá, aby při vkládání smluv o dílo do registru smluv byla provedena náležitá kontrola vkladatele tak, aby předmětné smlouvy neměly vady; potažmo aby se ujednotil způsob anonymizace těchto smluv, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV opětovně žádá a doporučuje, aby v rámci přenesené daňové povinnosti (DPH) nedocházelo k zavádějícím informacím ve smlouvách o dílo, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: **6**    Zdržel se: **0**    Proti: **0**    Nepřítomen: **1**



---

**Ing. Václav Mičín**

Předseda kontrolního výboru

Na vědomí: vedení města; na web. stránce města – Město a samospráva – Komise a výbory –  
Výbory zastupitelstva města