



**MĚSTO BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM**  
**KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA BYSTRICE**  
**NAD PERNŠTEJNEM**

Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Dne 22.09.2025

**Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice**  
**nad Pernštejnem**  
**č. 4/2025**

***přítomni:***

***předseda:*** Ing. Václav Mičín  
***tajemník:*** Bc. Jiří Daniel  
***členové:*** Bc. Simona Bártová  
Zdeněk Heger  
Petr Paleček

***omluven:*** Mgr. Jiří Vágner, DiS., Bc. Soňa Humpolíčková, Bc. Lukáš Vícha

***neomluven:*** -

***Konané dne:*** 22.09.2025

Předseda Kontrolního výboru zastupitelstva Města Bystřice nad Pernštejnem (dále jen „KV“) Ing. Václav Mičín na čtvrtém zasedání KV v roce 2025 dne 22.09.2025 přivítal přítomné členy KV a navrhl program jednání.

1. Kontrola usnesení rady města č. **10/2025** ze dne 01.07.2025
2. Kontrola usnesení rady města č. **11/2025** ze dne 05.08.2025
3. Kontrola usnesení rady města č. **12/2025** ze dne 26.08.2025
4. Zpětná vazba na vyjádření města ze dne 25.08.2025
5. Diskuze
6. Ukončení zasedání KV

- KV na dnešním zasedání provedl kontrolu usnesení rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **10/2025** ze dne 01.07.2025, pod č. **11/2025** ze dne 05.08.2025, pod č. **12/2025** ze dne 26.08.2025, v souladu s ustanovením **§ 119 odst. 3 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb.**, o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „citovaného zákona“)
- K usnesení v zápise č. 10/2025 ze dne 01.07.2025 nemá KV relevantní výhrady.
- K usnesení v zápise č. 11/2025 ze dne 05.08.2025 nemá KV výhrady, vyjma doporučení k bodu č. **25-11-01 Dohoda o narovnání mezi firmou Franc spol. s r.o. a městem Bystřice nad Pernštejnem**; k bodu č. **25-11-02 Financování akcí Zázemí sportovního areálu, Kaple v Pivonicích, Baterie do elektrorolby, Pamětní deska Josefa Kšici, Údržba dopravního značení, Vodojem Lesoňovice, Oprava kanalizace v areálu ČML a Oprava koupaliště**; k bodu č. **25-11-12 Rekonstrukce ulice Na Pile**

- K bodu č. **25-11-01 Dohoda o narovnání mezi firmou Franc spol. s r.o. a městem Bystřice nad Pernštejnem**, uvádí následující:
- KV nerozumí, z jakého titulu řeší vedení města náhradu vadných podlahových krytin v bytech, když si jejich dodávku a pokládku u společnosti **FRANC spol. s r.o., IČ 25334255**, se sídlem Hrobice 150, 763 15 Hrobice, přímo neobjednalo a nemělo přímý vliv na konkrétní výběr dodavatele a výrobce a typ krytiny?
- Město nemá se společností **FRANC spol. s r.o., IČ 25334255**, se sídlem Hrobice 150, 763 15 Hrobice, žádný smluvní vztah. Proč tedy město nepostupuje dle uzavřených smluv o dílo s danými zhotoviteli či zhotovitelem stavby a neřeší reklamaci daných vad přímo s tímto zhotovitelem stavby namísto řešení reklamacie se subdodavatelem?
- Pokud si město objednalo realizaci díla u vybraného zhotovitele, ten za provedené práce a dodané materiály i svoje subdodavatele nese svoji plnou zodpovědnost a přebírá za ně také veškeré záruky. Městu nepřísluší vstupovat do vzájemného vztahu mezi dodavatelem a subdodavatelem díla. Za provedené dodávky na dané stavbě obdržel generální dodavatel také svoji obchodní marži v rámci dodávky díla, která by mimo jiné měla pokrývat také náklady na řešení reklamací. Město si jistě může k řešení reklamacie přizvat mimo hlavního dodavatele též i subdodavatele, avšak nepřísluší jim za hlavního dodavatele v rámci reklamacie vystupovat a řešit jeho záležitosti. Město by tedy mělo úhradu vynaložených nákladů na řešení této reklamacie se subdodavatelem požadovat po dodavateli díla.
- KV tedy žádá, aby do budoucna byly reklamace díla či dodaných výrobků řešeny pouze se zhotovitelem stavby a další jednání ohledně reklamací se subdodavatelem byly ponechány na něm.
- K bodu č. **25-11-02 Financování akcí Zázemí sportovního areálu, Kaple v Pivonicích, Baterie do elektrorolby, Pamětní deska Josefa Kšici, Údržba dopravního značení, Vodojem Lesoňovice, Oprava kanalizace v areálu ČML a Oprava koupaliště**, uvádí následující:
- V rámci tohoto bodu bylo schváleno rozpočtové opatření ve výši **300.000,- Kč** na pořízení nové baterie do elektrické rolby na zimní stadion. Na základě tohoto opatření byla následně dne 07.08.2025 uzavřena kupní smlouva se společností **Zimní stadion Bystřice s.r.o., IČ 03673944**, se sídlem Čechyně 182, 683 01 Rousínov, právě na dodání trakční baterie a nabíječky (ve výši 294.604,75 Kč včetně DPH).
- KV však nerozumí skutečnosti, proč objednává město dodání tohoto zařízení u provozovatele zimního stadionu (**Zimní stadion Bystřice s.r.o., IČ 03673944**), když tato společnost se výrobou a prodejem takového či jiného zařízení přímo nezabývá a není předmětem její činnosti?
- KV uvažuje tak, že logické by bylo objednat si toto zařízení přímo u výrobce či distributora tohoto zařízení, kterým je například společnost **EnerSys, s.r.o., IČ 45241759**, se sídlem Roztylské nám. 649/19, 141 00 Praha 4, která je mimoto přímo uvedená v cenové nabídce (kalkulaci), jež je přílohou uzavřené kupní smlouvy. Je tedy evidentní, že společnost **EnerSys, s.r.o.**, bude skutečným dodavatelem daného zařízení, avšak zařízení bude dodáno pomocí prostředníka, kterým je právě provozovatel zimního stadionu.

- K bodu č. **25-11-12 Rekonstrukce ulice Na Pile**, uvádí následující:
- V rámci tohoto bodu bylo schváleno uzavření smluv o dílo na realizaci dešťové kanalizace v ulici Na Pile, na provedení opravy asfaltových povrchů a na provedení optické sítě v této ulici.
- Na provedení dešťové kanalizace v ulici Na Pile však město uzavřelo smlouvu o dílo se subjektem, který nedisponuje živnostenským oprávněním umožňujícím komplexní provádění stavby, tj. vázanou živností „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“.
- Tato smlouva byla uzavřena dne 02.09.2025 se zhotovitelem **Milanem Smolíkem, IČ 45651736**, se sídlem Věchnov 114, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem. KV se domnívá, že lze v tomto případě spatřovat porušení živnostenského i stavebního zákona. Dešťová kanalizace může být podle vodního zákona považována za vodní dílo, v daném případě spadá do kategorie inženýrských děl. Pro kompletní realizaci (hlavní dodávku) stavby dešťové kanalizace je vyžadována vázaná živnost „Provádění staveb, jejich změn a odstraňování“. Tato vázaná živnost vyžaduje odbornou způsobilost (např. autorizaci, patřičné vzdělání stavebního směru a praxi).

Vybraný zhotovitel stavby disponuje následujícími živnostenským oprávněním:

- Vodoinstalatérství
- Montáž, opravy, revize a zkoušky plynových zařízení a plnění nádob plyny
- Silniční motorová doprava – nákladní vnitrostátní provozovaná vozidla nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 3,5 tuny určenými k přepravě zvířat nebo věcí a nákladní mezinárodní provozovaná vozidla nebo jízdními soupravami o největší povolené hmotnosti nepřesahující 2,5 tuny určenými k přepravě zvířat nebo věcí
- Přípravné a dokončovací stavební práce, specializované stavební činnosti, velkoobchod a maloobchod, pronájem a půjčování věcí movitých, poskytování technických služeb
- Potřebným živnostenským oprávněním „**Provádění staveb, jejich změn a odstraňování**“ tedy vybraný zhotovitel stavby nedisponuje. Volné či řemeslné živnosti, kterými daný zhotovitel stavby disponuje, nepokrývají veškeré části díla, ale pouze některé jeho fáze. Městem vybraný zhotovitel tedy může provádět dle svého živnostenského oprávnění pouze vybrané dílčí práce/subdodávky, ne komplexní realizaci stavby. Pokud má zhotovitel díla zajišťovat komplexní provedení celé stavby (tj. fungovat jako hlavní dodavatel stavby), a nejen jako subdodavatel pro dílčí práce, pak je nezbytné, aby disponoval oprávněním "**Provádění staveb, jejich změn a odstraňování**".
- Stavební úřad může rovněž vyžadovat doložení, že stavbu provádí oprávněná osoba. Samotná smlouva o dílo, která je uzavřena s osobou, která nemá k dané činnosti příslušné oprávnění, může být také důvodem pro správní sankce a může zvyšovat právní rizika.
- Dále ve věci KV uvádí, že realizace této konkrétní stavby vyžaduje rovněž další znalosti, např. z oboru vodního stavitelství, geotechniky, statiky, bezpečnosti práce při výkopových pracích apod. Nedostatečně kvalifikovaný zhotovitel nemusí správně vyhodnotit rizika BOZP a zajistit potřebná opatření. Hrozí rovněž chybné provedení montáže kanalizačních trub, nedostatečný spád nebo použití nevhodných materiálů, to vše může vést k haváriím, průsakům, kontaminaci podzemní vody, zaplavování území apod. Chyby se často projeví až po čase – jejich odstranění je pak nákladné a složité. Pokud zhotovitel neměl zákonné oprávnění stavbu provést, může být také v případě havárie či úrazu složité (nebo nemožné) vymáhat náhradu škody či uplatnit pojistné plnění. Město může nést spoluodpovědnost, protože uzavřelo smlouvu s nezpůsobilou osobou.
- Mimoto Stavební zákon (zákon č. **283/2021 Sb.**, resp. dosavadní zákon č. **183/2006 Sb. v přechodném období**) klade na stavebníka (město) a stavebního podnikatele (zhotovitele) povinnost zajistit řádné a odborné provádění stavby. Podle zákona mohou stavby provádět

stavební podnikatelé (kteří mají provádění staveb jako předmět činnosti), a to pod vedením stavbyvedoucího (autorizované osoby). Pokud je tedy stavba prováděna subjektem bez potřebného oprávnění a odborné způsobilosti, hrozí, že se stavební podnikatel dopustí přestupku za provádění stavby bez požadovaného oprávnění. Stavebník (město) se pak může dopustit přestupku za porušení povinnosti zajistit řádné provádění stavby. Město by mělo také zajistit technický dozor stavebníka (investora), který by rovněž měl neoprávněné provádění stavby odhalit.

- Závěrem k tomuto bodu KV dodává, že z pohledu živnostenského zákona se společnost bez příslušného oprávnění, která provozuje činnost, která spadá pod vázanou živnost, dopouští neoprávněného podnikání.
- K usnesení v zápise rady města č. 12/2025 ze dne 26.08.2025 nemá KV relevantní výhrady.
- K následnému seznámení se s Vyjádřením vedení města k zápisu KV č. 3/2025 ze dne 23.06.2025, KV uvádí následující:
- K pochybnostem o přenesené daňové povinnosti
- KV, jak se vyjádřil již dříve, rozhodně nezpochybňuje způsob účtování DPH dle rozpočtové skladby ani odvody finančnímu úřadu či dokonce údaje v daňových přiznáních k DPH podávaných obcí. Tyto účetní a daňové operace jsou kontrolovány ze strany finanční správy a státu, neměla by tam být tedy zásadní pochybení. Tato kontrola není ani kompetenci KV.
- Co ale v kompetenci KV je, a o co se zajímal, je fungování různých režimů DPH ve vztahu k výdajové stránce obecního rozpočtu, který schvaluje zastupitelstvo. Tato problematika byla vysvětlena při schůzce, které se zúčastnili pověřený zástupce KV, vedoucí a účetní z odboru financí a obecního živnostenského úřadu.
- Podané vysvětlení KV akceptuje a nemá další připomínky.
- KV se ale ani po proběhlé schůzce nemůže spokojit s odůvodněním z posledního vyjádření Města k zápisu KV č. 3/2025 ze dne 23.06.2025, že se účtování faktur řídí realitou, i přes to, že schválené smlouvy o dílo přesně nekorespondují svými cenovými údaji s režimem DPH, který má být při fakturaci ze strany dodavatele uplatněn.
- KV se ve své činnosti zaměřuje na kontrolu smluv, které Město uzavírá. Všechny naše připomínky a dotazy směřují k tomu, aby se dodržovaly platné zákonné normy a abychom nastínili možnosti, jak zefektivnit výkon státní správy a samosprávy ze strany úředníků Města. Bohužel nesystematičnost smluv o dílo uzavíraných zejména na stavební zakázky Města ke zvýšení efektivity práce úřadu nevede, ba právě naopak.
- Problematika DPH u obcí je složitější, sami dodavatelé z podnikatelské sféry by rozhodně již přímo ve smlouvě o dílo uvítali přesně stanovené parametry k fakturaci (režim, sazba DPH). Nedochovalo by tak k opakovanému přepracovávání faktur vystavovaných dodavateli, což časově zatěžuje jak zaměstnance Města, tak samotné dodavatele.
- Smlouvy o dílo, tak jak jsou nyní uzavírány, jsou samozřejmě z pohledu práva platné, ale v porovnání s tím, jakou formu a parametry mají smlouvy jiných měst zveřejňovaných v registru smluv, působí smlouvy našeho Města neuspořádaně, nesystematicky a mnohdy lehce nekompetentně. Pokud by zástupce vedení Města zajímal názor KV, jak bychom si představovali upravení smluv zejména v čl. Cena a způsob placení, můžeme připravit návrh změn.

- V rámci diskuze vyplynulo následující:
- Záruka za dílo u stavebních prací
- Město ve svých smlouvách o dílo často stanovuje nestejnou záruku u stavebních prací. Obvyklá (standartní) záruka za dílo pro stavební práce je v České republice **60 měsíců (5 let)**, výjimečně pak více (např. u dálničních staveb apod.). KV tedy nerozumí tomu, proč se stále v některých smlouvách o dílo, vyskytuje záruka za dílo pouze **24 měsíců**. Záruka za provedení díla ve výši **24 měsíců** je obhajitelná pouze u vybraných prací, jako jsou různé opravy apod., nikoliv u kompletní realizace díla, kde dochází k novému provedení konstrukcí či částí staveb nebo kompletně nových staveb.
- KV se tedy domnívá, že např. u níže uvedených stavebních prací je zvolení záruky za dílo ve výši 24 měsíců neadekvátní rozsahu a povaze díla.

Jedná se např. o tyto SOD:

- SOD uzavřená dne 21.07.2025 s předmětem díla *Dláždění chodníku k altánku a pod altánkem ZŠ Nádražní* uzavřenou se zhotovitelem TS města a.s.. Předmětem prací tohoto díla je mimo jiné provedení zemních prací a kompletně nového zřízení podkladních vrstev zpevněných ploch, obrubníků a finálního povrchu z betonové dlažby.
- SOD uzavřená dne 30.06.2025 s předmětem díla *Zhotovení základy pro mosty v areálu parku miniatur* uzavřenou se zhotovitelem TS města a.s.
- I když se v obou výše uvedených případech jedná spíše o drobnější stavby, svým charakterem jsou trvalé a není zde důvod požadovat nižší záruku za dílo.
- KV tedy apeluje, aby město v budoucnu u svých smluv jednoznačně vyžadovalo provedení záruky za stavební práce v obvyklé výši 60 měsíců.
- Konkrétní specifikace dodávek v objednávkách či smlouvách o dílo
- Dle zákona č. **340/2015 Sb.** (zákon o registru smluv) je mimo jiné nutné uveřejnit smlouvy o dílo (či objednávky), jejíž předmět plnění je vyšší než 50 000,- Kč bez DPH.
- Aby však byl naplněn základní smysl tohoto zákonného ustanovení, je třeba v uveřejněném dokumentu také uvést alespoň základní informace či parametry o předmětu plnění. Bohužel však v některých případech z uveřejněných dokumentů Města Bystřice nelze zcela jasně a konkrétně zjistit, pro jaký účel či objekt má být daný předmět plnění určen.
- Jako příklad KV uvádí objednávku, která je adresována zhotoviteli **METAL GRANIT spol. s r.o.** s uvedeným předmětem (a také jedinou specifikací) „Dodávka travertinového obkladu a parapetů“. Z uvedeného tedy nelze jasně zjistit, o jaký rozsah dodávky (či i prací?) a pro jaký účel či který objekt se jedná.
- KV tedy apeluje, aby smlouvy a objednávky byly formulovány tak, aby z nich bylo jasné patrné, co je jejich předmětem, případně pro jaký objekt či účel jsou určeny. Měly by také obsahovat dohodnutý termín dodání (realizace). Jedině tak mohou být dodrženy základní principy zákona o registru smluv, bez kterých uveřejnění těchto dokumentů ztrácí svůj smysl.
- Příští zasedání KV se bude konat v pondělí dne 08.12.2025 v 16:00 na místě obvyklém.

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 15/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **10/2025 ze dne 01.07.2025**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **4** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **3**

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 16/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **11/2025 ze dne 05.08.2025**, vyjma bodu č. **25-11-01; 25-11-02; 25-11-12**
- k bodu č. **25-11-01 Dohoda o narovnání mezi firmou Franc spol. s r.o. a městem Bystřice nad Pernštejnem**, KV doporučuje a žádá, aby případné následné reklamace se vedly se zhotovitelem stavby, nikoli se subdodavateli, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- k bodu č. **25-11-02 Financování akcí Zázemí sportovního areálu, Kaple v Pivonicích, Baterie do elektrorolby, Pamětní deska Josefa Kšici, Údržba dopravního značení, Vodojem Lesoňovice, Oprava kanalizace v areálu ČML a Oprava koupaliště**, KV žádá vysvětlení z jakého důvodu byla uzavřena kupní smlouva mezi městem a společností Zimní stadion Bystřice s.r.o., o koupi baterie Hawker Perfekt Plus a nabíječe INPAQ, když tato společnost se výrobu popř. prodejem nezabývá, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- k bodu č. **25-11-12 Rekonstrukce ulice Na Pile**, KV doporučuje a žádá, aby smlouvy o dílo byly vždy uzavírány se zhotovitelem, který má jak odpovídající živnostenské oprávnění, tak i odborné předpoklady k realizaci daného díla, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- ostatní bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **4** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **3**

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 17/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **12/2025 ze dne 26.08.2025**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: 4 Zdržel se: 0 Proti: 0 Nepřítomen: 3

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 18/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:**

- KV žádá, aby u schvalovaných smluv o dílo korespondovaly cenové údaje s režimem DPH, který má být při fakturaci ze strany dodavatele uplatněn, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV žádá a doporučuje, aby došlo k reflexi při specifikaci smluvních záruk za dílo u stavebních prací, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV doporučuje, aby u uzavíraných smluv či objednávek v rámci zápisu do registru smluv došlo k uvedení kompletní základní informace o předmětu plnění, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: 4 Zdržel se: 0 Proti: 0 Nepřítomen: 3



**Ing. Václav Mičín**

Předseda kontrolního výboru

Na vědomí: vedení města; na web. stránce města – Město a samospráva – Komise a výbory –  
Výbory zastupitelstva města

