



MĚSTO BYSTŘICE NAD PERNŠTEJNEM
KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA BYSTŘICE
NAD PERNŠTEJNEM

Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Dne 18.11.2024

Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice
nad Pernštejnem
č. 5/2024

přítomni:

předseda: Ing. Václav Mičín
tajemník: Bc. Jiří Daniel
členové: Simona Bártová
Bc. Soňa Humpolíčková
Bc. Lukáš Vícha

omluven: Petr Paleček, Zdeněk Heger, Mgr. Jiří Vágner, DiS.

neomluven: -

Konané dne: 18.11.2024

Předseda Kontrolního výboru zastupitelstva Města Bystřice nad Pernštejnem (dále jen „KV“) Ing. Václav Mičín na pátém zasedání KV v roce 2024 dne 18.11.2024 přivítal přítomné členy KV a navrhl program jednání.

1. Kontrola usnesení rady města č. **13/2024** ze dne 17.09.2024
 2. Kontrola usnesení rady města č. **14/2024** ze dne 08.10.2024
 3. Kontrola usnesení rady města č. **15/2024** ze dne 05.11.2024
 4. Seznámení se s vyjádřením města k zápisu KV ze dne 09.10.2024
 5. Diskuze
 6. Ukončení zasedání KV
- KV na dnešním zasedání provedl kontrolu usnesení rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **13/2024** ze dne 17.09.2024, pod č. **14/2024** ze dne 08.10.2024, a pod č. **15/2024** ze dne 05.11.2024, v souladu s ustanovením **§ 119 odst. 3 písm. a)** zákona č. **128/2000 Sb.**, o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „citovaného zákona“)
 - K usnesení v zápise rady města č. 13/2024 ze dne 17.09.2024 má KV výhrady k bodům č. **24-13-03 Dodatek č. 2 smlouvy o dílo na Chodník Domanín** a č. **24-13-08 – Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o vytvoření a užití uměleckého díla a poskytnutí licence** (dále jen „Smlouva“).
 - K bodu č. **24-13-03 Dodatek č. 2 smlouvy o dílo na Chodník Domanín**, uvádí následující:
 - Rada města v tomto bodě schválila prodloužení termínu dokončení stavby „Chodník Domanín“ do 30. září 2025. Původní termín dokončení stavby do 30. září 2024 tak byl prodloužen o jeden celý rok!

- Vzhledem k tomu, že se jedná o realizaci technicky nenáročné stavby a s ohledem na fakt, že stavbou je omezována bezpečnost pěších osob a silničního provozu veškeré motorové i nemotorové dopravy jedoucích po silnici III. třídy č. 36035 v průjezdním úseku místní části Domanín, je takovéto neúměrné prodlužování realizace stavby naprosto nezodpovědné.
- V předkládací zprávě ke schůzi Rady Města je uvedeno, citují: „*dodavatel z důvodů změn projektu a víceprací nedodrží smluvní termín, který končí poslední den září*“.
- KV tedy požaduje vysvětlení a uvedení konkrétních situací a důvodů, k jakým konkrétním změnám v projektové dokumentaci a vícepracím dochází, aby mohl posoudit, zdali prodloužení termínu realizace není způsobeno nedokonalou projektovou dokumentací či nedůsledným přístupem objednatelů či zhotovitelů stavby.
- KV dále poukazuje na fakt, že vypracování (realizační) projektové dokumentace stavby a provádění technického dozoru investora bylo svěřeno společně s totožným majitelem i pracovníky (ENVIGEST PRO s.r.o., a ENVIGEST s.r.o.), což je velmi nestandardní situace, kdy dozor při výkonu své činnosti nemůže být zcela nezávislý.
- K bodu č. **24-07-08 Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o vytvoření a užití uměleckého díla a poskytnutí licence (dále jen „Smlouva“)**, uvádí KV následující:
 - Rada města v tomto bodě schválila navýšení ceny díla o rovných 60.000,- Kč, a to formou uzavření dodatku ke Smlouvě o vytvoření a užití uměleckého díla a poskytnutí licence (dále jen „Smlouva“).
 - Nárůst ceny díla je odůvodněn navýšením ceny za tzv. šopování, čili metalizaci mědi vnějšího povrchu listů. V původní kalkulaci je uvažováno s metalizací 3 ks listů v ceně 15.000,- Kč/list (celkem tedy 45 000,- Kč). Při realizaci však byla evidentně provedena metalizace mědi pouze na dvou vnějších listech. Autor díla ve své žádosti o navýšení ceny zmiňuje fakt, že celková plocha listů je cca 60 m².
 - S ohledem na uváděné rozměry díla lze však předpokládat, že tato uváděná plocha je myšlena na všechny tři listy, při realizaci díla tedy mohlo být metalizováno cca o 20 m² plochy méně oproti původnímu předpokladu. Autor díla dále uvádí fakt, že na realizaci šopování byla využita i rozpočtová rezerva, která byla součástí celkové ceny díla (20.898,- Kč).
 - Celkem tedy na metalizaci všech prvků bylo použito 45.000,- Kč (metalizace) + 20.898,- Kč (rozpočtová rezerva) + 60.000,- Kč (navýšení ceny dodatkem), což je v součtu 125.898,- Kč.
 - Autor díla tedy provedl šopování na ploše cca o 1/3 menší, než bylo uvažováno v kalkulaci smlouvy.
 - KV tedy požaduje do příštího zasedání předložení dokladu o provedené metalizaci mědi s uvedením konkrétních výměr upravovaných ploch materiálu a ceny za tuto subdodávku. Mimoto KV předpokládá, že bez tohoto relevantního podkladu nemohlo být o daném navýšení ceny díla radou rozhodováno.
 - KV si dále dovoluje upozornit, že změna ceny díla způsobená navýšením vstupních nákladů je velmi nestandardní a stává se v podstatě nebezpečným precedensem do budoucích ostatních jednání.
 - KV dále upozorňuje na samotné znění dodatku ke smlouvě, který u specifikace ceny díla uvádí následující, citují: „*Podkladem pro sjednání odměny za vytvoření díla je RYRO Rozpočet předpokládaných nákladů na artefakt srdce, který tvoří nedílnou součást této smlouvy jako Příloha č. 3.*“ Tato příloha s aktualizovanou cenovou kalkulací však u dodatku zcela chybí.

- KV požaduje předložení aktualizované kalkulace ceny díla jako přílohy č. 3 dodatku č. 1 Smlouvy tak, aby bylo zcela jednoznačně provedené dílo a jednotlivé činnosti věcně i finančně vydefinovány.
- Pokud některé z částí díla byly provedeny v jiném rozsahu či provedení oproti jeho specifikaci ve Smlouvě, pak je třeba doložit rovněž dokument potvrzující sjednané změny díla a vyjasnit také jejich dopad na cenu.

KV uvádí pouze některé na pohled patrné odchylky od smluvní specifikace díla:

1. jeden z listů srdce není metalizován/šopován mědí
 2. listy jsou ukotveny pevně (staticky), nepohybují se za větru
 3. osazen erb Slezska namísto erbu Moravy
- Dokončené dílo se tedy hned v několika bodech odchyluje od specifikace, která byla mezi objednatelem a autorem díla ujednána přímo v uzavřené Smlouvě (resp. v příloze č. 1 Smlouvy o vytvoření a užití uměleckého díla a poskytnutí licence).
 - KV žádá vysvětlení, za jakých okolností došlo ke změně rozsahu a technického řešení díla.
 - K ostatním bodům z usnesení v zápise č. 13/2024 ze dne 17.09.2024 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
 - K usnesení v zápise č. 14/2024 ze dne 08.10.2024 má KV výhrady k bodům č. **24-14-09 Schválení výběru dodavatele na akci Rekonstrukce střechy na sportovní hale** a č. **24-14-12 – Rámcová smlouva se společností DON s.r.o.**
 - K bodu č. **24-14-09 Schválení výběru dodavatele na akci Rekonstrukce střechy na sportovní hale**, uvádí následující:
 - KV k uzavřené smlouvě o dílo (SOD) se společností KM Construction s.r.o. uvádí, že v usnesení Rady města i samotné smlouvě o dílo je uvedena cena díla vč. DPH 21 %, avšak v samotné smlouvě je uvedeno, citují: „*Objednatel prohlašuje, že předmět plnění spadá do jeho ekonomické činnosti, a proto u vystavených daňových dokladů bude uplatněn režim přenesení daňové povinnosti.*“
 - KV opětovně žádá, aby byl ve smlouvách o dílo stanovován řádně jen jeden režim DPH pro stanovení celkové ceny díla. S ohledem k prohlášení objednatele v bodě 2. SOD, že se jedná o přenesení daňové povinnosti na zhotovitele, je vyčíslení DPH při stanovení ceny v bodě 1. SOD zcela zavádějící. Město jako objednatel zhotovení díla přesně ví, jaký režim DPH bude využit, není tedy třeba do smluv uvádět dva „protichůdné“ body, které nelze uplatnit zároveň. KV navrhuje při režimu přenesení daňové povinnosti upravit např. bod 2. tak, že se v něm uvede jen případná sazba DPH, která odpovídá např. druhu opravované nemovitosti, a v části II. Cena a způsob placení v bodě č. 1, vypustit vyčíslení DPH a uvádění celkové ceny díla včetně DPH.
V konečném důsledku pak nesouhlasí skutečná celková cena vyfakturovaná v daňových dokladech s celkovou cenou uvedenou v bodě 1. smlouvy o dílo.
Pokud má pro dosavadní postup stanovování ceny ve smlouvách o dílo Město nějaký objektivní důvod, žádá KV o jeho předložení nebo vysvětlení.
 - K bodu č. **24-14-12 Rámcová smlouva se společností DON s.r.o.**, uvádí KV následující:

- KV uvádí, že v článku VII (Závěrečná ustanovení) této smlouvy je uvedeno, že smlouva byla schválena radou města dne 08.10.2024 usnesením č. **24-14-06**. Rada města však tuto smlouvu schválila pod usnesením č. **24-14-12**. Odkaz na usnesení Rady města je tedy ve smlouvě uveden chybně.
- K ostatním bodům z usnesení v zápise č. 14/2024 ze dne 08.10.2024 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
- K usnesení v zápise č. 15/2024 ze dne 05.11.2024 má KV výhrady k bodu č. **24-15-14 Schválení podpisu dodatku smlouvy o dílo č.1 na akci Předláždění náměstíčka před KD**.
- V předkládací zprávě Rady města je uvedeno, že cenová nabídka na realizaci výše uvedeného díla byla zpracována v minulém roce (na položkovém rozpočtu u smlouvy figuruje datum **16.10.2023**) a v letošním roce údajně výrobce změnil cenu tohoto výrobku – zdražil o **220,- Kč/m2**.
- KV nerozumí faktu, proč nebyla ze strany zhotovitele cena betonové dlažby (která je stěžejním materiálem a položkou dané stavby) prověřena před podpisem smlouvy o dílo na výše uvedenou stavbu v roce 2024 (podepsána dne 13.2.2024).
- KV dále upozorňuje na fakt, že v položkovém rozpočtu je uvedena dlažba skladebná s povrchem FERRO s rozměrem 40x40x12 cm a 80x40x12 cm (myšleno dlažba SCADA FERRO od výrobce GODELMANN CZ), avšak na stavbu byla dodána levnější dlažba od výrobce PRESBETON s výškou pouze 10 cm.
- Zhotovitel standardně musí zohlednit v cenové nabídce i faktor možného nárůstu cen materiálů. Toto rozhodnutí se opět stává nebezpečným precedents, na který může být následně i v jiných případech zcela oprávněno poukazováno.
- K ostatním bodům z usnesení v zápise č. 15/2024 ze dne 05.11.2024 nemá KV žádné konkrétní výhrady.
- Seznámení se s Vyjádřením vedení města k zápisu KV č. **4/2024 ze dne 09.09.2024**
- K vyjádření k bodu **RM 24-08-24 Pronájmy kanceláří na Vysočanu**, uvádí následující:
 - KV v zápise č. **4/2024** uvedl, citují: „KV k dané věci důrazně doporučuje, aby do budoucna bylo dané dílo vždy dopředu oceněno na základě jasně daného rozsahu prací, které lze dopředu předpokládat a vydefinovat (v měřitelných a tedy kontrolovatelných jednotkách), na základě tohoto pak řádně uzavřena smlouva o dílo s vybraným dodavatelem a teprve následně stavba zrealizována“.
 - KV nesouhlasí s odpovědí města, že byla z důvodu praktičnosti a nevědomosti rozsahu prací smlouva o dílo uzavřena až po dokončení díla. KV se domnívá, že se zde jedná pouze o laxní přístup a nezodpovědné chování z pohledu řádného hospodáře a také hazard z pohledu BOZP či možného způsobení škod na majetku v případě, kdy nebylo zhotoviteli písemně předáno staveniště (pracoviště) před zahájením prací. Občanský zákoník umožňuje uzavřít smlouvu o dílo s obecným vymezením předmětu díla, který lze doladit mezi objednatel a zhotovitelem během realizace díla. Stejně tak i cena za dílo může být

ujednána bez přesné částky, avšak pouze tehdy, je-li ve smlouvě stanoven způsob jejího určení (viz § 2586, odst. 2 Občanského zákoníku). Rozhodně však nelze smlouvu o dílo uzavírat až po dokončení díla.

- K vyjádření k bodu zápisu z usnesení KV č. **22/2014/KV** – **v jakém režimu a vztahu k majiteli (město Bystřice nad Pernštejnem) a také za jakých finančních podmínek je provozována skládka odpadu „Železinka“**, uvádí následující:
- KV poukazuje na skutečnost, že nebylo vysvětleno, v jakém režimu a vztahu k majiteli skládky je provoz skládky společností TS města a.s. veden.
- V rámci diskuze bylo projednáno:
- Registr smluv – SOD: Město Bystřice nad Pernštejnem - Stavba pergoly u budovy zázemí sportovního areálu
- Rada města na svém zasedání č. **11/2023** dne 25.07.2023, v bodě **23-11-08 Stavba Zázemí sportovního areálu – zrušení dodatku č. 1**, zrušila již dříve schválený dodatek. V předkládací zprávě daného bodu jednání je v odůvodnění tohoto zrušení dodatku SOD uvedeno, že se objevilo několik nových skutečností, přičemž nejvýznamnější z nich je dohoda s SK Bystřice nad Pernštejnem o tom, že venkovní pergolu zrealizují sami mimo zakázku hlavního dodavatele.
- Tato informace byla následně potvrzena ve finální variantě dodatku SOD č. 1, který byl schválen radou města na zasedání č. **14/2023** ze dne 26.09.2023, pod bodem **23-14-09 Stavba Zázemí sportovního areálu – dodatek č. 1**, a to tím, že byla konstrukce pergoly vč. kompletních zemních prací a zpevněných ploch pod ní z realizace stavby zhotoviteli odečtena.
- Dne 01.11.2024 však byla starostou města uzavřena smlouva o dílo se společností **LM stavební společnost s.r.o.** na zhotovení venkovní pergoly vč. zpevněné plochy pod ní. Na straně objednatele vystupuje Město Bystřice n. P., nikoliv SK Bystřice nad Pernštejnem.
- Město tedy navzdory původnímu tvrzení nyní realizaci pergoly financuje ze svého rozpočtu bez vědomí Zastupitelstva města.
- Mimo jiné lze podotknout, že oproti původní smlouvě na realizaci celé stavby „Zázemí sportovního areálu“ se společností STAREDO s.r.o. je u nově uzavřené smlouvy záruka za dílo ve výši pouhých 24 měsíců (namísto původních **60 měsíců**).
- KV dále poukazuje na fakt, že celé dílo (pergola) bylo dokončeno v termínu ještě před uzavřením samotné smlouvy a ta byla uzavřena teprve následně.
- KV dále poukazuje na fakt, že termín dokončení díla uvedený ve smlouvě o dílo – 31. listopad 2024 je zavádějící, neboť „**každý**“ listopad v roce má jen **30 dní**.
- Uveřejňování vyjádření vedení města k zápisům KV Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem na webovém profilu Města Bystřice nad Pernštejnem.

- KV navrhuje uveřejnit odpovědi vedení města k daným zjištěním KV na webových stránkách města tak, aby byly přístupné všem zastupitelům i občanům našeho města.
- Uveřejňování audiozáznamu z jednání Zastupitelstva města na webovém profilu Města Bystřice nad Pernštejnem.
- KV opět navrhuje zpřístupnit audiozáznam z jednání Zastupitelstva města na webových stránkách města tak, aby byly přístupné všem zastupitelům i občanům našeho města bez předchozí žádosti.
- Příští zasedání KV se bude konat ve čtvrtek dne 20.02.2025, místo jednání bude následně upřesněno předsedou KV.

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 23/2024/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem

na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **13/2024 ze dne 17.09.2024**, vyjma bodu č. **24-13-03; 24-13-08**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.
- k bodu č. **24-13-03 Dodatek č. 2 smlouvy o dílo na Chodník Domanín**, KV žádá vysvětlení, proč nebo z jakého důvodu je předmětná stavba prodloužena o rok, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- k bodu č. **24-13-08 – Uzavření Dodatku č. 1 ke Smlouvě o vytvoření a užití uměleckého díla a poskytnutí licence (dále jen „Smlouva“)**, KV žádá předložení dokladu o provedené metalizaci mědí, předložení aktualizované kalkulace ceny díla, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: **4** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **3**

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 24/2024/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem

na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **14/2024 ze dne 08.10.2024**, vyjma bodu č. **24-14-09; 24-14-12**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.
- k bodu č. **24-14-09 Schválení výběru dodavatele na akci Rekonstrukce střechy na sportovní hale**, KV doporučuje a žádá, aby v dané věci v rámci DPH nedocházelo k zavádějícím informacím, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- k bodu č. **24-14-12 Rámcová smlouva se společností DON s.r.o.**, KV žádá, aby v dané věci došlo k nápravě, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: **4** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **3**

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 25/2024/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem

na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **15/2024 ze dne 05.11.2024**, vyjma bodu č. **24-15-14**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.
- bodu č. **24-15-14 Schválení podpisu dodatku smlouvy o dílo č.1 na akci Předláždění náměstíčka před KD**, KV doporučuje, aby v dané věci bylo postupováno s péčí řádného hospodáře, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.

Usnesení KV

Přijato: **4** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **3**

Kontrolní výbor vydává:

Usnesení 26/2024/ KV

Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem

na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- KV požaduje, aby byly vyvěšeny na webových stránkách města taktéž vyjádření vedení města k zápisům KV, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV doporučuje, aby audiozáznam byl obligatorní součástí předmětného zápisu zastupitelstva, a tedy vyvěšen s ním na web bez předchozího vyžádání (tedy automaticky), viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV žádá, aby bylo vysvětleno, z jakého důvodu došlo ke zrušení části původního projektu se společností STAREDO s.r.o., a následného uzavření projektu se společností LM stavební společnost s.r.o., která zřejmě nevychází jako výhodná, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV žádá vysvětlení, v jakém režimu a vztahu k majiteli skládky (k městu Bystřice nad Pernštejnem) je provoz skládky společností TS města a.s., veden.

Usnesení KV

Přijato: **4** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **3**



Ing. Václav Mičín

Předseda kontrolního výboru

Na vědomí: vedení města; na web. stránce města – Město a samospráva – Komise a výbory – Výbory zastupitelstva města