



**MĚSTO BYSTRICE NAD PERNŠTEJNEM**  
**KONTROLNÍ VÝBOR ZASTUPITELSTVA MĚSTA BYSTRICE**  
**NAD PERNŠTEJNEM**

Příční 405, 593 01 Bystřice nad Pernštejnem

Dne 08.12.2025

**Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Bystřice**  
**nad Pernštejnem**  
**č. 5/2025**

**přítomni:**

**předseda:** Ing. Václav Mičín  
**tajemník:** Bc. Jiří Daniel  
**členové:** Bc. Simona Bártová  
Zdeněk Heger  
Petr Paleček  
Bc. Lukáš Vícha

**omluven:** Mgr. Jiří Vágner, DiS., Bc. Soňa Humpolíčková,

**neomluven:** -

**Konané dne:** 08.12.2025

Předseda Kontrolního výboru zastupitelstva Města Bystřice nad Pernštejnem (dále jen „KV“) Ing. Václav Mičín na pátém zasedání KV v roce 2025 dne 08.12.2025 přivítal přítomné členy KV a navrhl program jednání.

1. Kontrola usnesení rady města č. **13/2025** ze dne 16.09.2025
2. Kontrola usnesení rady města č. **14/2025** ze dne 07.10.2025
3. Kontrola usnesení rady města č. **15/2025** ze dne 04.11.2025
4. Kontrola usnesení rady města č. **16/2025** ze dne 25.11.2025
5. Diskuze
6. Ukončení zasedání KV

- KV na dnešním zasedání provedl kontrolu usnesení rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **13/2025** ze dne 16.09.2025, pod č. **14/2025** ze dne 07.10.2025, pod č. **15/2025** ze dne 04.11.2025 a pod č. **16/2025** ze dne 25.11.2025, v souladu s ustanovením **§ 119 odst. 3 písm. a)** zákona č. **128/2000 Sb.**, o obcích (obecní zřízení), v platném znění (dále jen „citovaného zákona“)
- K usnesení v zápise č. 13/2025 ze dne 16.09.2025, č. 14/2025 ze dne 07.10.2025, č. 15/2025 ze dne 04.11.2025 a č. 16/2025 ze dne 25.11.2025, nemá KV relevantní výhrady.
- V rámci diskuse vyplynulo následující:

- Stavba Sokolovny – termíny realizace

- Kontrolní výbor (dále jen „KV“) na základě průběžných obhlídek staveniště výše uvedené stavby dospěl k závěru, že realizace stavby neprobíhá z hlediska termínů v souladu se Smlouvou o dílo uzavřenou dne 09.04.2025 (dále jen „SOD“).
- Na základě tohoto zjištění byl na jednání KV přizván zástupce města k objasnění postupu realizace stavby, konkrétně starosta města. Na tomto jednání bylo ze strany vedení města přislíbeno zaslání dokumentů, z nichž budou patrné dílčí termíny postupu stavby. KV byl následně doručen Protokol o předání staveniště a Zápis z kontrolního dne č. **30, ze dne 03.12.2025**.
- Z předložených dokumentů vyplývá, že k předání staveniště zhotoviteli došlo dne **22.04.2025**.
- V Zápisě z kontrolního dne č. 30, konaného dne 03.12.2025, je k termínům realizace stavby uvedeno následující (citace): „*Dokončení základů stavby proběhlo dne 11. 9. 2025. Milník č. 2 (dle SOD čl. 4.3.2) překročen o 10 dní. Dále bude řešeno v souladu se SOD.*“
- „*Dne 18. 11. 2025 byl překročen stanovený termín pro splnění milníku č. 3 (dokončení hrubé stavby). Dále bude postupováno v souladu se smlouvou o dílo.*“
- KV k výše uvedenému uvádí, že v uzavřené SOD jsou termíny realizace stavby stanoveny v kapitole 4 – *Termíny a lhůty plnění*, přičemž dílčí termíny realizace jsou specifikovány v článku 4.3 – *Harmonogram provádění díla*.

Konkrétně bod 4.3.2 stanoví následující milníky:

- **Milník č. 1 – Dokončení demolice:** nejpozději do 70 kalendářních dnů od předání staveniště
- **Milník č. 2 – Dokončení základů:** nejpozději do 130 kalendářních dnů od předání staveniště
- **Milník č. 3 – Dokončení hrubé stavby** (tj. svíslé a vodorovné konstrukce, konstrukce střechy): nejpozději do 210 kalendářních dnů od předání staveniště (zájmem objednatele je dokončení hrubé stavby nejpozději do 24. 12. 2025).
- Smluvní pokuty za neplnění termínů jsou řešeny v **kapitole 7 – Smluvní pokuty**, konkrétně v bodě 7.1.3, kde je uvedeno: „*Pokud bude zhotovitel v prodlení se splněním lhůty stanovené pro jednotlivé milníky dle této smlouvy, je povinen zaplatit objednateli smluvní pokutu ve výši 10 000 Kč za každý milník a za každý i započatý den prodlení.*“
- Vzhledem k tomu, že staveniště bylo předáno dne 22.04.2025, vycházejí termíny jednotlivých milníků následovně:
  - **Milník č. 1** – do 70 dnů: **1. 7. 2025**
  - **Milník č. 2** – do 130 dnů: **30. 8. 2025**
  - **Milník č. 3** – do 210 dnů: **18. 11. 2025**
- KV se na základě provedených návštěv staveniště domnívá, že **Milník č. 1** byl zřejmě splněn v termínu. Zároveň je však toho názoru, že **Milník č. 2** nebyl splněn dne **11.09.2025**, jak je uvedeno v zápisě z kontrolního dne č. **30**, ale až výrazně později!
- Dne 11.09.2025 byly dle zjištění KV na stavbě dokončeny základové pasy, k danému dni však nejsou dokončeny zásypy mezi pasy, podkladní beton a železobetonová základová deska. Ke dni 11.09.2025 tak zhotovitel realizoval **pouze část prací souvisejících s Milníkem č. 2**, nikoliv celé dílo „Zakládání“.
- KV konstatuje, že v zápisě z kontrolního dne bylo **nesprávně vyhodnoceno**, co je považováno za „dokončení základů“. Správná interpretace tohoto pojmu má zásadní vliv na posuzování prodlení, neboť **Milník č. 2** není orientační, ale **sankční**.

- Není-li v SOD uvedena technická definice pojmu „dokončení základů“, je nutné vycházet z projektové dokumentace a položkového rozpočtu stavby. Základy je nutno chápat jako celek zakládání, tj. souhrn všech prací obsažených v části „Zakládání“ dle projektové dokumentace a položkového rozpočtu (díl č. 2 - *Zakládání*).

Základové konstrukce jsou popsány v položkovém rozpočtu stavby v části „01 – Stavební část – uznatelné náklady“, a to zejména:

- díl č. 2 – Zakládání (položky č. 10–28),
- díl č. 23 – Zakládání – piloty (položka č. 29).

Součástí základových konstrukcí jsou zejména:

- podsypy pod základové konstrukce (položka č. 10),
- podkladní beton tl. 100 mm pod základové pasy, pod výtahovou šachtu a mezi základové pasy (položka č. 11)
- základové desky z železobetonu tl. 250 mm – včetně bednění, odbednění a výztuže (položky č. 12–15)
- základové pasy včetně bednění, odbednění a výztuže (položky č. 16–20),
- bednění prostupů základem (položka č. 19),
- základové patky (položky č. 21–24),
- základové zdi (položky č. 25–28)
- vrtané železobetonové piloty průměru 750 mm (položka č. 29).

Základové konstrukce jsou rovněž popsány v projektové dokumentaci, a to v textové i výkresové části.

Např. v technické zprávě části *D.1.2 – Stavebně konstrukční řešení*, je k zakládání objektu uvedeno následující:

*„Založení objektu je s ohledem na základové podmínky navrženo na vrtaných pilotách. Na hlavách pilot jsou navrženy monolitické železobetonové převázky 80/60cm a nebo hlavice výšky 60,0cm. **Základové konstrukce jsou ukončeny základovou deskou tl. 25,0 cm provedenou na základových pasech a hlavicích.** Vzhledem k tomu že pod lokálními částmi půdorysu se nachází stávající podzemní prostory, které budou zasypány, je v těchto místech navržena zesílená výztuž základové desky tak aby tato plnila plnohodnotnou nosnou konstrukci.“*

- Nejsou-li všechny výše uvedené činnosti dokončeny, nelze považovat základy za dokončené a **Milník č. 2 za splněný**. Uvedení termínu dokončení základů ke dni 11.09.2025 pouze na základě dokončení betonáže základových pasů je v přímém rozporu s projektovou dokumentací a položkovým rozpočtem stavby! Dokončení základů nelze ztotožňovat s dokončením základových pasů!
- KV se domnívá, že dokončení základů je dosaženo **až v okamžiku, kdy jsou všechny konstrukce dílu „Zakládání“ dokončeny včetně jejich odbednění**, neboť odbednění je nedílnou součástí položek prací oddílu Zakládání. Konstrukci lze považovat za dokončenou tehdy, je-li vybetonována, dosáhla minimální technologické způsobilosti a pevnosti a je odbedněna, pokud se s odbedněním počítá. Neodbedněná konstrukce je konstrukcí rozpracovanou. Milník tedy není definován „po betonáži“, ale **po dokončení všech konstrukcí**.
- Dle zjištění KV byla betonáž železobetonové základové desky provedena až dne **30.09.2025** a její odbednění dne **02.10.2025**. Rozhodný termín pro splnění Milníku č. 2 tedy nastal výrazně později, než je uvedeno v zápise z kontrolního dne stavby ze dne 03.12.2025! **Kontrolní výbor se proto domnívá, že rozhodný počet dní za nesplnění Milníku č. 2 dle SOD je v jiném (větším) rozsahu, než bylo v daném zápise z kontrolního dne uvedeno.**
- **KV dále uvádí, že Milník č. 3 nebyl ke dni zasedání KV (8. 12. 2025) splněn.**
- Smluvní pokuty by tedy měly být rovněž uplatněny i u **Milníku č. 3**.

- KV tedy požaduje, aby bylo přehodnoceno rozhodné datum, kdy bylo dokončeno provedení veškerých konstrukcí určujících dokončení **Milníku č. 2**, jelikož je zcela určující pro stanovení celkové výše smluvní pokuty!
- Úprava parkoviště před DPS v Bystřici nad Pernštejnem I. etapa (SOD s TS města a.s. uzavřená dne 22.09.2025)
- KV při kontrole smluv o dílo uveřejněných v Registru smluv poukazuje na fakt, že smlouva o dílo uzavřená dne **22.09.2025** se společností **TS města a.s.**, jejímž předmětem je *Úprava parkoviště před DPS v Bystřici nad Pernštejnem I. etapa* je v registru uveřejněna **nekompletní**. V příloze této smlouvy je uveřejněn pouze krycí list rozpočtu s rekapitulací, nikoliv samotný položkový rozpočet, z něhož by byl patrný rozsah a charakter prováděných prací.
- KV tedy žádá o uveřejnění kompletního položkového rozpočtu a opětovně žádá o důslednost a zodpovědnost při uveřejňování smluv o dílo v registru smluv!

- Dešťová kanalizace Na Pile – dodatečné práce

- Kontrolní výbor se na svém zasedání č. 4/2025 dne 22.09.2025 zabýval skutečností, že město uzavřelo dne 02.09.2025 smlouvu o dílo na realizaci stavby „*Dešťová kanalizace Na Pile*“ se zhotovitelem **Milanem Smolíkem, IČO 45651736**, který dle dostupných informací nedisponuje odpovídajícím živnostenským oprávněním pro provedení této stavby a nemá s realizací obdobných staveb potřebné zkušenosti.
- V uzavřené smlouvě o dílo (dále jen „SOD“) je v článku I – Předmět smlouvy, uvedeno následující:
- „*Zhotovitel se touto Smlouvou zavazuje provést pro Objednatele dílo Dešťová kanalizace Na Pile v rozsahu dle projektové dokumentace zpracované Ing. Milanem Cifrem v lednu 2025 a cenové nabídky Zhotovitele, která tvoří přílohu této smlouvy.*“

V článku II – Cena a způsob placení, je dále uvedeno:

1. *Cena díla činí:*

<i>Cena bez DPH</i>	<i>1 255 161,00 Kč</i>
<i>Výše DPH</i>	<i>263 583,81 Kč</i>
<i>Cena včetně DPH</i>	<i>1 518 744,81 Kč</i>

2. *Tato cena zahrnuje zejména: dodání, provedení a předání díla v rozsahu, kvalitě a kompletnosti/komplexnosti stanovené touto Smlouvou.*

3. *V případě vzniku víceprací se smluvní strany zavazují vyjednat změnu ceny díla a promítnout ji do dodatku smlouvy.*

- Zhotovitel se tedy v uzavřené SOD zavázal provést dílo v rozsahu dle projektové dokumentace a dle své cenové nabídky. Na realizaci této stavby bylo Městem provedeno výběrové řízení.
- Dne 01.12.2025 uzavřelo Město dodatek k této SOD, jehož součástí je navýšení ceny díla o **238 372 Kč bez DPH**, což představuje navýšení původní ceny o **18,99 %**.
- KV však upozorňuje, že obsah tohoto dodatku, tedy předmět tzv. „víceprací“, je velmi nestandardní.

- **Předmětem těchto víceprací jsou totiž práce, dodávky a činnosti, které jsou nezbytnou a nedílnou součástí díla dle projektové dokumentace**, a bez jejichž dodání a provedení nemůže být dílo dokončeno a nemůže sloužit svému účelu.
- **Jedná se zejména o tyto dodávky a činnosti:** kompletní dodávka kanalizačních poklopů na revizní šachty, nakládání a odvoz přebytečné zeminy, hutnění pomocí vibračního pěchu, dodávka betonové směsi pro realizaci břehového výustního objektu kanalizace a liniové vpusti, kompletní dodávka a doprava kameniva pro obsyp potrubí, manipulace s kamenivem na staveništi, skládání kanalizačních šachet a uličních vpustí, přehrazení potoka a odvodnění pracovního prostoru pro realizaci břehového objektu, odčerpání vody z šachet a vsakovacích voštinových bloků (pravděpodobně po zaplavení dešťovou vodou).
- Z výše uvedeného je dle názoru KV zřejmé, že se jedná o práce, materiály a konstrukce, **kteřé měly být zcela nepochybně součástí původního plnění dle SOD**, přičemž jejich dodání a provedení je standardně rizikem a odpovědností zhotovitele.
- KV proto nerozumí, z jakého důvodu se Město prostřednictvím tohoto dodatku k SOD zavázalo tyto práce a materiály dodatečně uhradit. Nebylo snad ze strany města poptáváno provedení dešťové kanalizace včetně zemních prací, obsypu potrubí, dodávky betonu, kanalizačních poklopů a dalších nezbytných součástí díla? Dodatek k SOD řeší výhradně „vícepráce“, žádné „méněpráce“ neobsahuje.
- KV však dále upozorňuje, že v projektové dokumentaci stavby je v místě vyústění dešťové kanalizace do Domanínského potoka navržena žabí klapka z tvárné litiny DN 400, avšak na stavbě je osazena žabí klapka z PVC. Rozdíl v ceně těchto materiálů činí přibližně **40 000,- Kč bez DPH**. Tato změna technického řešení však nebyla v dodatku k SOD nijak finančně zohledněna.
- Město svým postupem při uzavření dodatku k SOD dle názoru KV dodatečně hradí práce a materiály, které již byly jednou objednány prostřednictvím původní smlouvy o dílo a měly být její nedílnou součástí. Pokud si zhotovitel tyto práce a dodávky nezahrnul do své nabídkové ceny, jedná se o jeho pochybení.
- KV považuje za znepokojivé, že tímto postupem vzniká precedent, kdy město po uzavření smlouvy a realizaci díla dodatečně proplácí práce a materiály, které jsou legitimní součástí předmětu díla, avšak zhotovitel je nezahrnul do své nabídky. Lze přitom důvodně předpokládat, že ostatní uchazeči ve výběrovém řízení tyto práce a dodávky ve svých nabídkách zahrnuli.
- KV proto žádá **o jasné a jednoznačné vysvětlení důvodů**, které vedly k uzavření tohoto dodatku k SOD v uvedeném rozsahu a finanční výši.
- Příští zasedání KV se bude konat v pondělí dne 23.02.2026 v 16:00 na místě obvyklém.

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 19/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **13/2025 ze dne 16.09.2025**
- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **14/2025 ze dne 07.10.2025**
- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **15/2025 ze dne 04.11.2025**
- provedl kontrolu usnesení Rady města Bystřice nad Pernštejnem pod č. **16/2025 ze dne 25.11.2025**
- bez porušení zřejmé zákonnosti a kompetentnosti.

Usnesení KV

Přijato: **5** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **2**

Kontrolní výbor vydává:

**Usnesení 20/2025/ KV**

**Kontrolní výbor Zastupitelstva města Bystřice nad Pernštejnem**  
na základě ustanovení § 119 odst. 3 písm. a), b) zákona o obcích:

- KV žádá, aby došlo u projektu Sokolovna k dodržování Milníků v návaznosti na sankční vymáhání dle uzavřené smlouvy, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV žádá, aby u projektu „Úprava parkoviště před DPS“ došlo v registru smluv o doplnění povinné části smlouvy – položkový rozpočet, viz odůvodnění shora u tohoto bodu.
- KV žádá a doporučuje, aby při výběru zhotovitele v rámci poptávkového řízení docházelo k výběru takového uchazeče, který má příslušné oprávnění k dané činnosti, a dále, aby ze strany města docházelo k větší kontrole při schvalování tzv. „víceprací“, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.
- KV dále žádá o vysvětlení k předmětné věci „Dešťová kanalizace Na Pile – dodatečné práce“ z jakého důvodu vůbec došlo k uzavření dodatku k této smlouvě, a to zejména jeho materiálnímu a finančnímu rozsahu, když tyto předmětné práce vycházely z projektové dokumentace, viz odůvodnění shora u uvedeného bodu.

Usnesení KV

Přijato: **5** Zdržel se: **0** Proti: **0** Nepřítomen: **2**



**Ing. Václav Mičín**

Předseda kontrolního výboru

Na vědomí: vedení města; na web. stránce města – Město a samospráva – Komise a výbory – Výbory zastupitelstva města