



Ú Z E M N Í P L Á N
M I L A S Í N

+ ODŮVODNĚNÍ ÚP - TEXTOVÁ ČÁST



Zpracovatelský kolektiv:

Datum: červenec 2017

Ing. arch. Jan Psota, Ing. Marie Psotová, Ing. Jiří Ha-
vel, Pavel Ondráček, Mgr. Jana Popelová
Zakázkové číslo: A/V/15

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

ORGÁN VYDÁVAJÍCÍ ÚZEMNÍ PLÁN
Zastupitelstvo obce Milasín

Datum nabytí účinnosti ÚP:

POŘIZOVATEL

Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor územního plánování
a stavebního řádu, Příční 405, 593 15 Bystřice nad Pernštejnem

Oprávněná úřední osoba pořizovatele :
jméno a příjmení: Ing. Tomáš Straka
funkce: vedoucí odboru ÚP a SŘ

podpis:

ÚZEMNÍ PLÁN MILASÍN

OBSAH :

A. TEXTOVÁ ČÁST

1. **Vymezení zastavěného území**
2. **Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot**
 - 2.1. Základní koncepce rozvoje území
 - 2.2. Koncepce rozvoje a ochrany hodnot
 - 2.3. Ochrana veřejného zdraví
3. **Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb a systému sídelní zeleně**
 - 3.1. Urbanistická koncepce
 - 3.2. Systém sídlení zeleně
 - 3.3. Plochy se změnou v území
4. **Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístění**
 - 4.1. Koncepce dopravní infrastruktury
 - 4.2. Koncepce technické infrastruktury
 - 4.3. Koncepce občanského vybavení
 - 4.4. Koncepce veřejných prostranství
5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**
 - 5.1. Koncepce uspořádání krajiny
 - 5.2. Vymezení ploch se změnou v krajině
 - 5.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)
 - 5.4. Prostupnost krajiny
 - 5.5. Vodní hospodářství
 - 5.6. Podmínky pro rekreaci
 - 5.7. Dobývání ložisek nerostných surovin
6. **Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)**
 - 6.1. Podmínky pro využití ploch
 - 6.2. Zajištění podmínek ochrany krajinného rázu
 - 6.3. Limity využití území vyplývající z řešení územního plánu
 - 6.4. Podmínky pro využití ploch koridorů
7. **Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit**
 - 7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury
 - 7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)
 - 7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu
 - 7.4. Plochy pro asanaci
8. **Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona**
9. **Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona**
10. **Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení podmínek možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření**
11. **Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci**
12. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této územní studii do evidence územně plánovací činnosti**
 - 12.1. Výčet ploch a podmínky využití
 - 12.2. Stanovení lhůt
13. **Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zde se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání**
14. **Stanovení pořadí změn v území (etapizace)**
15. **Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt**
16. **Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části**

B. GRAFICKÁ ČÁST (samostatně řazené výkresy)

1	Výkres základního členění území	1: 5 000
2	Hlavní výkres	1: 5 000

C. TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

1. Postup při pořízení územního plánu
2. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů
 - 2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR
 - 2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - 2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování
 - 2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů
 - 2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů
3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona
4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly
5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledku vyhodnocení vlivů na životní prostředí
6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu
7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty
 - 7.1. Variantní řešení
 - 7.2. Základní koncepce rozvoje území
 - 7.3. Urbanistická koncepce, sídelní zeleň
 - 7.4. Koncepce veřejné infrastruktury
 - 7.5. Koncepce uspořádání krajiny
 - 7.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání
 - 7.7. Vodní plochy a toky, povodí
 - 7.8. Limity využití území
 - 7.9. Vymezení pojmů
8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch
 - 8.1. Vyhodnocení využití zastavěného území
 - 8.2. Potřeba vymezení zastavitelných ploch
9. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území
 - 9.1. Postavení obce v systému osídlení
 - 9.2. Širší dopravní vztahy
 - 9.3. Širší vztahy technické infrastruktury
 - 9.4. Širší vztahy ÚSES a přírodních systémů
10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení
11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa
 - 11.1. Dotčení ZPF
 - 11.2. Dotčení PUPFL
12. Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění
13. Vyhodnocení připomínek

PŘÍLOHY

1. Seznam zkratk použitých v územním plánu
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

D. GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ (samostatně řazené výkresy)

O1	Koordinační výkres	1: 5 000
O2	Výkres širších vztahů	1: 100 000
O3	Výkres předpokládaných záborů půdního fondu	1: 5 000
O4	Dopravní řešení - doplňující výkres	1: 5 000
O5	Zásobování vodou, kanalizace - doplňující výkres	1: 5 000
O6	Energetika, elektronické komunikace - doplňující výkres	1: 5 000

A. Textová část :

1. Vymezení zastavěného území

- (1) Zastavěné území bylo vymezeno k 25.01.2016.
- (2) Zastavěné území je vyznačeno těchto výkresech územního plánu:
 - a) výkres č. 1 - Základní členění území
 - b) výkres č. 2 - Hlavní výkres.

2. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

2.1. Základní koncepce rozvoje území

- (3) Stabilizovat funkci obce ve struktuře osídlení venkovského regionu.
- (4) Efektivně využít ploch zastavěného území, aniž by došlo k narušení identity obce. Pro potřebné vymezení zastavitelných ploch využít vhodné příležitosti, které nabízí správní území obce. Zastavitelné plochy vymezovat v přiměřeném rozsahu v lokalitách, které navazují na urbanizované území (netýká se malých vodních nádrží).
- (5) Vyloučit možnosti umístování staveb, zařízení a jiných opatření, které by mohly přímo anebo druhotně narušit kvalitu prostředí jako celku.
- (6) Zabezpečit podmínky pro další zlepšování obsluhy území veřejnou infrastrukturou především technického charakteru.
- (7) Krajinu chránit jako podstatnou složku prostředí obyvatel a základ jejich totožnosti - minimalizovat fragmentaci krajiny.
- (8) Pro každodenní rekreaci obyvatel obce využít možnosti, které nabízí plochy veřejných prostranství. Nevymezovat nové zastavitelné plochy pro pobytovou rekreaci ve volné krajině. Rekreční potenciál území využívat k pohybovým aktivitám.
- (9) Vytvářet podmínky pro zajištění kontinuálního a harmonického rozvoje obce s dostatečnou flexibilitou ve využívání území a napomoci tak k postupnému odstraňování problémů, které se týkají udržitelného rozvoje v regionu, ve kterém se po ukončení těžby uranu očekává významný nárůst nezaměstnanosti.

2.2. Koncepce rozvoje a ochrany hodnot

Přírodní hodnoty

- (10) Akceptovat daný georeliéf utvářející krajinný rámeček.
- (11) V antropogenně využívané krajině kultivovat zeleň doprovázející liniové prvky krajiny a krajinu diferencuje na skladebné části. Nesnižovat zásadně podíl trvalých travních porostů na celkové výměře zemědělského půdního fondu.
- (12) Respektovat prostory údolní nívy vodního toku Rožínka, v míře maximální uchovat přírodní charakter toku s doprovodnou zelení.
- (13) Zajistit funkčnost územního systému ekologické stability.
- (14) Nepřípustit zarovnávaní (zahlazování) okrajů lesa, podpořit rozvoj druhově bohatých lesních ekotonů. Umožnit vznik nárazníkových zón prostředí, v případě obce Milasín především orná půda – les.
- (15) V zastavěném území i v přímé vazbě na zastavěné území chránit plochy zahrad jako důležitý krajinný prvek.

Kulturní hodnoty včetně hodnot urbanistických a architektonických

- (16) Respektovat urbanistické uspořádání jádrové části sídla s tradičními zemědělskými usedlostmi soustředěnými kolem okrouhlé návsi.
- (17) Akceptovat hlavní kompoziční osy křížící se v centrální části sídelního útvaru. Pozemní komunikace v úsecích samota Bukovka – sídlo Rožná, zemědělský areál – silnice z D. Rožínky do Rožné.
- (18) Každý zásah do jádrové části musí mít pozitivní dopad na identifikovatelnou urbanistiku. Není přípustná asanace objektů bez hodnotné náhrady ctící celistvost a komornost prostoru.

- (19) Na území obce nelze připustit umístování staveb a zařízení, která by svým architektonickým výrazem, proporcemi, měřítkem či provozními aktivitami významně narušovaly hodnoty území a překračovaly současnou hladinu zastavění.
- (20) Zachovat tradiční „měkký“ přechod urbanizovaného území do volné krajiny jak u ploch stabilizovaných, tak i zastavitelných.
- (21) Při rozhodování o změnách v území respektovat drobné artefakty v krajině, které identifikují krajinu řešeného území.

Civilizační hodnoty

- (22) Zajistit podmínky pro ochranu a kultivaci civilizačních hodnot, kam patří:
 - a) struktura osídlení
 - b) veřejná infrastruktura.
- (23) Prioritou je hospodárné a účelné využívání dopravní a technické infrastruktury a občanské vybavenosti vč. veřejných prostranství.

2.3. Ochrana veřejného zdraví

- (24) Uplatnit zásadu, že u ploch výroby a skladování – zemědělská výroba v jádru sídla, ploch smíšených obytných nesmí jejich případné negativní vlivy z přípustných i podmíněně přípustných činností překročit hranici areálu resp. plochy.
- (25) Negativní vlivy z přípustných i podmíněně přípustných činností u plochy výroby a skladování – zemědělská výroba nacházející se v izolované poloze východně od sídla nesmí překročit hranici ploch citlivých funkcí.
- (26) Akceptovat skutečnost, že dosah negativních vlivů od ČOV Dolní Rožínka (nacházející se v severozápadní části k.ú. Milasín) je limitován hranicí 75 m od technologie čistírny odpadních vod.

3. **Urbanistická koncepce včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestaveb a systému sídelní zeleně**

Graficky je znázorněna ve výkrese č. 2 *Hlavní výkres*.

3.1. Urbanistická koncepce

Územní plán stanovuje tyto základní zásady urbanistické koncepce.

- (27) Akceptovat stávající plošné a prostorové uspořádání sídelního útvaru, kultivovat kvalitu osídlení při zachování pozitivních hodnot území a autentičnosti obce.
- (28) Akceptovat komplexní řešení území obce vedoucí k zabezpečení souladu přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území.
- (29) Plochy smíšené obytné - venkovské (SV) tvořící zásadní podíl zastavění považovat za plochy územně stabilizované.
- (30) Plochy občanského vybavení jsou vymezeny jako plochy typu veřejné infrastruktury (OV). Akceptovat tyto plochy jako územně stabilizované.
- (31) Plochy veřejných prostranství jsou vymezeny jako plochy typu veřejná prostranství (PV). Stávající veřejná prostranství maximálně stabilizovat a vyžadovat jejich kultivaci. Jako nové veřejné prostranství vymezit plochu zpřístupňující zastavitelné plochy na severním okraji sídelního útvaru a u stávající ČOV obce Dolní Rožínka. Z veřejného prostranství u ČOV zpřístupnit plochu bydlení v rodinných domech navazující na urbanizované území obce Dolní Rožínka – místní trať zvaná U templu.
- (32) Plochy bydlení v rodinných domech – venkovské (BV). Skupinu rodinných domů v severní části sídelního útvaru akceptovat jako územně stabilizované plochy. Vymezeny jsou tři zastavitelné plochy BV. Dvě při zastavěném území historického zastavění třetí pak pro skupinu rodinných domů při samotě Dvorek (část sídla D. Rožínka) v SZ části k.ú. Milasín – též výrok (31).

- (33) Stávající plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ) považovat za územně stabilizované s potřebou kvalitativních změn. Nezbytností je zajistit plošné rozšíření zemědělské výroby (VZ) v severní části sídla.

3.2. Systém sídelní zeleně

- (34) Systém sídelní zeleně bude tvořen samostatně vymezenými plochami zeleně i zelení, která je součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití. Do samostatně vyčleněných ploch zeleně patří plochy zeleně soukromé a vyhrazené (ZS) a plochy zeleně ochranné a izolační (ZO). Respektovat stabilizované plochy zahrad. Nové pozemky zahrad budou součástí zastavitelných ploch typu BV. Při plochách se změnou v území týkající se zemědělské výroby vymežit plochy zeleně ochranné a izolační.
- (35) Respektovat stabilizované plochy veřejné zeleně, jež jsou součástí ploch veřejných prostranství.
- (36) U zeleně preferovat používání autochtonních druhů dřevin. Výběr dřevin zvl. zeleně na veřejných prostranstvích a plochách zeleně izolační a ochranné provádět tak, aby se uplatnily celoročně, nejen ve vegetačním období. Kompozice zeleně zejména na veřejných prostranstvích musí splňovat požadavek jednoduché údržby. Posilovat pronikání krajinné zeleně do sídelního prostředí.

3.3. Plochy se změnou v území

- (37) Plochy zastavitelné jsou označeny kódem Z.

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
Z1	pl. bydlení v rodinných domech - venkovské		BV	0,14
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z2	pl. výroby a skladování – zemědělská výroba		VZ	0,26
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z3	pl. zeleně ochranné a izolační		ZO	0,20
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z4	pl. veřejných prostranství		PV	0,06
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z5			zrušena	
Z6			zrušena	
Z7	pl. zeleně ochranné a izolační		ZO	0,26
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z8			zrušena	

Ozn. plochy	převažující účel plochy a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
Z9	pl. bydlení v rodinných domech - venkovské		Zástavbou rodinnými domy s využitelným podkrovím doplnit zástavbu samoty Dvorek ležící v k.ú. Dolní Rožínka v místní trati U templu. Předepsanou územní studií prověřit: <ul style="list-style-type: none"> - základní urbanistickou koncepci využití plochy včetně prověření využití plochy územní rezervy - situování zástavby vzhledem k orientaci plochy ke světovým stranám - ve vztahu ke vzdálenosti zástavby od hranice lesa - možnosti dopravního napojení plochy silniční popř. i nemotorovou dopravou - možnosti napojení plochy na síť technické infrastruktury s využitím blízkosti ČOV. Obytné objekty a funkčně obdobné stavby nesmí být ovlivněny nadlimitní hladinou hluku z provozu ČOV. Do vzdálenosti 30 m od hranice lese nebudou na pozemcích umístovány s výjimkou oplocení žádné nadzemní stavby.	0,79
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
	•	•		
Z10	pl. veřejných prostranství		Zajistit kvalitativní změny plochy u stávající ČOV D. Rožínka až k hranici s k.ú. D. Rožínka. Umožnit řádnou dopravní obsluhu ČOV potažmo i zastavitelné plochy Z9. Mimo motorovou dopravu veřejné prostranství využít pro dopravu pěší, cyklistickou i vedení technické infrastruktury. Využít stávajícího sjezdu ze silnice III/38710 a propustku nad vodním tokem.	0,26
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		
Z11	zrušena			
Z12	zrušena			
Z13	pl. bydlení v rodinných domech - venkovské		Zástavba rodinnými domy s využitelným podkrovím. Charakter zástavby otevřený s výškou zástavby do 1 nadzemního podlaží běžného rodinného domu. Dopravní obsluha z přilehlé účelové komunikace.	0,28
	Zvláštní podmínky využití:			
	územní studie	podm. připust.		

(38) Zvláštní podmínky ve využívání území - územní studie (rozhodování o změnách v území je podmíněno zpracováním územní studie).

(39) Napojení zastavitelných ploch a plochy přestavby na síť technické infrastruktury (kde si to charakter plochy vyžaduje) bude řešeno jejich prodloužením.

4. Koncepce veřejné infrastruktury včetně podmínek pro její umístování

4.1. Koncepce dopravní infrastruktury

(40) Silniční doprava

- a) silniční síť na území obce nadále považovat za stabilizovanou s potřebou odstranění bodových závad
- b) místní komunikace – respektovat plochy veřejných prostranství s místními komunikacemi vymezenými dle významu a důležitosti pro přímou dopravní obsluhu přilehlých nemovitostí s minimální šíří uličního prostoru 6,5 m.

(41) Doprava v klidu

- a) dopravu v klidu uvažovat na stupeň automobilizace 1:2,5
- b) nové plochy pro parkování řešit především na stávajících i navržených plochách dopravy silniční, plochách veřejných prostranství event. v rámci dalších ploch s rozdílným způsobem využití, kde parkování a odstavení vozidel je přípustné

- c) vyžadovat, aby každý nově vybudovaný byt měl na příslušející parcele alespoň jedno garážové či odstavné stání pro osobní automobil.

(42) Hospodářská doprava

- a) stabilizovat kostru stávajících účelových komunikací a vytvořit podmínky pro zlepšení dopravní obsluhy zemědělské a lesní krajiny, tj. zlepšení prostupnosti krajiny.

(43) Nemotorová doprava

- a) při silnici III/38713 vytvořit podmínky pro umístění jednostranného chodníku
- b) na plochách s rozdílným způsobem využití, pokud to nebude v rozporu s hlavním využitím plochy, umožnit vymezování cyklostezek, cyklotras, případně i pěších stezek i hipostezek
- c) akceptovat značenou cyklotrasu protínající k.ú. Milasín ve směru sever – jih.

(44) Veřejná doprava a služby motoristům

- a) veřejná doprava bude nadále zajišťována autobusovou přepravou. Umístění autobusové zastávky v neměnit. V rámci potřebné úpravy křižovatky silnic III. tříd a přilehlého veřejného prostranství řešit zlepšení bezpečnosti provozu a estetiky daného prostoru.

(45) Ostatní druhy dopravy

- a) územní plán nepředpokládá, že území obce bude nově dotčeno železniční dopravou. Vodní ani letecká civilní doprava nemá na území své zájmy.

4.2. Koncepce technické infrastruktury

(46) Zásobování pitnou vodou, kanalizace

- a) zachovat současný systém zásobení pitnou vodou prostřednictvím veřejného vodovodu připojeného na hlavní řad skupinového vodovodu Vír – Bystřice n./P. – Olší. Lokalita rodinných domů u samoty Dvorek bude napojena na rozvody pitné vody D. Rožínky
- b) vodovodní síť i v rozvojových plochách řešit na pokrytí potřeby požární vody
- c) vytvořit podmínky pro výstavbu nové kanalizace odvádějící pouze splaškové vody na ČOV Dolní Rožínka
- d) nemovitosti, kde napojení na kanalizační systém je či bude prokazatelně neefektivní, musí mít likvidaci splaškových vod v bezodtokých jímkách, domovních čistírnách odpadních vod nebo jim ekvivalentních technologiích, které budou v souladu s příslušnou platnou legislativou
- e) na území obce neumísťovat zařízení, která jsou významnými producenty odpadních vod
- f) odvádění dešťových vod řešit tak, aby nedocházelo ke zhoršování vodních poměrů v povodí tzn. zvyšovat retenční schopnost krajiny, dešťové vody uvádět maximálně do vsaku či je zadržovat na příslušném pozemku.

(47) Zásobování energiemi

- a) stávající systém zásobování elektrickou energií zůstane zachován. K zajištění potřeb dodávky el. energie v sídle bude využito stávající trafostanice s případným přezbrojením. Lokalita rodinných domů u samoty Domky může být napojena na rozvodnou síť D. Rožínky
- b) v koncepci využití ploch respektovat el. vedení VN 22 kV i el. vedení VVN 110 kV s příslušnými ochrannými pásmy jako stabilizované prvky v území
- c) neuvažovat se zavedením zemního plynu do jádrového sídla. K výrobě tepla nadále využívat lokálních zdrojů tepla
- d) v obci nejsou podmínky pro umístění centrálního zdroje tepla
- e) ÚP nebrání využívání alternativních způsobů vytápění např. solární kolektory na nemovitostech, tepelná čerpadla či větrných elektráren v zastavěném území do výšky 10 m nad terémem.

(48) Elektronické komunikace

- a) územní plán na území obce neumožňuje umísťovat záměry, které by mohly negativně ovlivnit či narušit bezpečnost provozu v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP)
- b) respektovat telekomunikační kabel vedoucí v souběhu s el. vedením VVN 110 kV i souběhu se sil. II/385.

- (49) Nakládání s odpady
 - a) provozovaný systém nakládání s odpady zůstane zachován
 - b) na území obce nebude zřizována ani oživována žádná skládka odpadů.

4.3. Koncepce občanského vybavení

- (50) Stávající plochy občanského vybavení jsou plochami územně stabilizovanými.
- (51) Pripustit umístování občanského vybavení přiměřené velikosti i rozsahu i do jiných příhodných ploch s rozdílným způsobem využívání, pokud to nebude v rozporu s přípustným, případně podmíněně přípustným využíváním dané plochy.

4.4. Koncepce veřejných prostranství

- (52) Stávající veřejná prostranství (PV) zachovat .
- (53) Veřejná prostranství nadále integrovat do jiných územně stabilizovaných ploch s rozdílným způsobem využití (např. BV).
- (54) S úpravou veřejných prostranství zajistit i úpravu objektů a prostorů bezprostředně k těmto veřejným prostranstvím přiléhající.

5. **Koncepce uspořádání krajiny vč. vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin a podobně**

Graficky je znázorněna ve výkrese č.2 *Hlavní výkres*.

5.1. Koncepce uspořádání krajiny

- (55) Akceptovat požadavek obnovy kulturní krajiny s vyváženým podílem přírodních a člověkem ovlivněných složek.
- (56) Lesy v území, jejich druhové a prostorové uspořádání spolu s reliéfem nadále budou nositeli vlastností a přirozeného stavu krajiny při územním rozvoji obce.
- (57) Intenzifikace zemědělské výroby vyžadující scelování zemědělské půdy není přípustná. Nepřípustné je zvyšování podílu orné půdy na zemědělském půdním fondu.
- (58) Posilovat podíl stromové zeleně v urbanizovaném území a podíl rozptýlené zeleně v krajině volné.
- (59) Krajina nezastavěného území bude nadále sloužit zemědělství, lesnictví, rekreačním pohybovým aktivitám. Intenzita využívání ploch zemědělských a lesních je limitována přírodními podmínkami a ochranou krajinného rázu.
- (60) V krajině jsou vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití:
 - a) plochy lesní (NL) - dosáhnout trvalosti lesa, všestranné stability a polyfunkčnosti včetně výnosnosti v hospodářském lese
 - b) plochy zemědělské (NZ) - minimalizovat dotčení zemědělského půdního fondu. Současnou výměru zemědělských ploch je možno zmenšit o potřebné plochy se změnou v území dané tímto ÚP. Řešit obnovu luk v nivách vodních toků a nivních polohách
 - c) plochy smíšené nezastavěného území (NS) - respektovat tyto plochy mající podíl na ekologické stabilitě, druhové diverzně a utváření krajinného rázu území.
- (61) Koncepce územního plánu z hlediska ochrany krajinného rázu:
 - a) preferovat polyfunkční využívání krajiny
 - b) zachovat jasně danou stopu založení sídla se selskými usedlostmi kolem centrálního veřejného prostoru
 - c) účelně využívat zastavěné území, nové zastavitelné plochy umísťovat při severním okraji sídla bez možnosti překročení stávající výškové hladiny zastavění. Ve vazbě na samotu Dvorek v místní trati U templu vymezit plochu pro umístění skupiny rodinných domů
 - d) stavby na pozemku umísťovat tak, aby do volné krajiny směřovala zeleň zahrad
 - e) v pohledově exponovaných územích a důležitých pohledových partiích neumísťovat žádné stavby či zařízení, které by rušily krajinnou scenérii

- f) na území obce neumisťovat žádné dominanty plošného, objemového ani výškového charakteru překračující rámec stávajících staveb.

5.2. Vymezení ploch se změnou v krajině

(62) Plochy se změnou v krajině jsou označeny kódem K

ozn. plochy	převažující účel a kód plochy		podmínky využití	výměra (ha)
	charakteristika	kód		
K1	pl. zemědělské - trvalé travní porosty	NZ2	Svažitou část orné půdy mezi lesy zatravnit. Zabezpečit tak ochranu zemědělské půdy před vodní erozí a současně vytvořit příhodnější podmínky pro zajištění funkčnosti lokálního biokoridoru ÚSES.	0,93

5.3. Územní systém ekologické stability (ÚSES)

- (63) Plochy ÚSES je možno využít jen takovým způsobem, který nenaruší obnovu ekosystému a nedojde k narušení jeho ekostabilizačních funkcí.
- (64) Na plochách ÚSES je zakázáno měnit druhy pozemku s vyšším stupněm ekologické stability za druh pozemku s nižším stupněm ekologické stability.
- (65) Plochy ÚSES jsou nezastavitelné, vylučuje se povrchová těžba nerostů (zcela ojediněle je možno za přesně stanovených podmínek připustit stavbu liniovou dopravní a technické infrastruktury, případně stavbu související s ochranou ŽP).
- (66) Interakčními prvky s funkcí rozptýlené zeleně v krajině doplnit síť biokoridorů a biocenter.
- (67) Opatření:

Název biokoridoru	Navrhovaná opatření
LBK 1	Zachovat vodní režim území. Okolní luční porosty podrobit pravidelnému kosení, využívat pouze extenzivně.
LBK 2	Luční porosty podrobit pravidelnému kosení, využívat pouze extenzivně. V lesních porostech postupně převést na druhově i věkově různorodé porosty autochtonních, stanovištně odpovídajících společenstev dle STG. V místě průchodu biokoridoru ornou půdou navrhnout zatravnění s uplatněním rozptýlené zeleně odpovídající stanovištním podmínkám dle STG.
LBK 3	V lesních porostech postupnými pěstebními zásahy převést současná společenstva na společenstva druhově i věkově různorodá, tvořená autochtonními dřevinami odpovídajícími stanovištním podmínkám dle STG
Název biocentra	Navrhovaná opatření:
LBC Pod Stráží	Zachovat vodní režim území. Luční porosty podrobit pravidelnému kosení, využívat pouze extenzivně.
LBC Nad Jabloňovem	V lesních porostech postupnými pěstebními zásahy převést současná společenstva na společenstva druhově i věkově různorodá, tvořená autochtonními dřevinami odpovídajícími stanovištním podmínkám dle STG.

5.4. Prostupnost krajiny

- (68) Stávající prostupnost krajiny není řešením územního plánu omezena.
- (69) Biologickou prostupnost území posílit realizací systému ÚSES.

5.5. Vodní hospodářství

(70) Vodní plochy a toky

- koncepce vodního hospodářství je založena na stabilitě vodních režimů (tj. v zásadě na snížení rozdílu mezi minimálními a maximálními průtoky) a vzájemného působení vodních toků na okolní území
- nenavrhovat žádná nová odvodnění zemědělských půd. Vybudovaný systém odvodnění je stabilizován
- vymezením malých vodních nádrží zlepšit vodohospodářskou bilanci povrchových i podzemních vod a vytvořit důležitý ekologický prvek území
- vytvořit podmínky pro navrácení přirozené podoby vodních toků
- pro výkon správy vodních toků vymezit pás v šíři do 6 m od břehové čáry

- f) na území obce neumisťovat žádná kapacitní zařízení sloužící ke skladování hnojiv a statkových hnojiv.

(71) **Ochrana před povodněmi**

- a) na území obce není vymezeno záplavové území vodohospodářským orgánem
- b) do příbřežní části údolní nivy nelze umisťovat žádné stavební ani nestavební záměry, které nemají přímou souvislost se zlepšením vodohospodářských poměrů povodí
- c) upřednostnit vegetativní opevnění vodních toků včetně dalších úprav, které umožňují periodické zaplavování údolní nivy při zvýšených jarních průtocích
- d) nepřipustit zornění trvale travních porostů, které pozitivním způsobem přispívají ke zvyšování retence území
- e) stavební pozemky vymežit s potřebou vsaku či zadržení dešťových vod.

(72) **Protierozní opatření**

- a) vhodným návrhem rozptýlené zeleně, zatravněním, případně zřízením protierozních průleहů, mezi či polních cest řešit zkrácení dlouhých drah povrchového odtoku zvl. na svazích orné půdy
- b) nepřipustit úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody a snižující schopnost vsaku.

5.6. **Podmínky pro rekreaci**

- (73) Ke krátkodobé a denní rekreaci budou sloužit plochy sídelní zeleně, plochy veřejných prostranství.
- (74) Do krátkodobé rekreace třeba zahrnout i činnosti spojené se zahrádkařením na plochách zeleně soukromé. Pro bydlení vymezovat dostatečně velké parcely umožňující relaxaci majitele v zeleni zahrad.
- (75) Neuvažovat se zřizováním zahrádkářských ani chatových kolonií či osad.
- (76) Umožnit rozvoj tzv. druhého bydlení v neperspektivních objektech pro trvalé bydlení, jejich původní účel či přestavbu řešící rozvojové potřeby v obci.
- (77) Pohybové formy rekreace – viz výrok (43).

5.7. **Dobývání ložisek nerostných surovin**

- (78) V koncepci rozvoje obce západní část k.ú. Milasín považovat nadále za stanovený dobývací prostor radioaktivní suroviny Rožná, který je shodný s chráněným ložiskovým územím Rožná.
- (79) Vytvořit podmínky pro stanovení bezpečnostního a ochranného pásma v blízkém okolí důlních děl.
- (80) V některých úsecích poddolovaného území (je vymezeno při západním okraji k.ú. Milasín) možno předpokládat ztížené podmínky pro zakládání staveb.

6. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), přípustného využití, nepřipustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umisťování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového uspořádání vč. základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití)

6.1. **Podmínky pro využití ploch**

Územní rozsah ploch s rozdílným způsobem využití je vymezen ve výkresové části územního plánu ve výkrese č. 2 *Hlavní výkres*.

(81) **Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)**

Hlavní využití: zabezpečení potřeb individuálního bydlení v objektech obklopených soukromou zelení v kvalitním prostředí

Přípustné využití: pozemky staveb rodinných domů, pozemky soukromé i jiné sídelní zeleně, pozemky veřejných prostranství, související dopravní a technické infrastruktury, pozemky místního veřejného občanského vybavení

Podmíněně přípustné využití:

související občanské vybavení komerčního typu, doplňkové prostory pro zájmovou činnost, drobná výrobní činnost v rozsahu odpovídajícím velikosti a objemu budov, chov drobného hospodářského zvířectva i drobná pěstitelská činnost, případně rodinná rekreace ve stávajících domech. Vše za podmínky, že svým provozem a výkonností nedojde ke snížení kvality prostředí a pohody bydlení ve vymezené ploše a nedojde ke zvýšení dopravní zátěže plochy a zároveň jsou v územní menšině k vymezené ploše bydlení

Nepřípustné využití: stavby, zařízení, děje a činnosti, které svými vlivy zatěžují kvalitu prostředí plochy a obytnou pohodu přímo, anebo druhotně nad přípustnou míru

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – nepředpokládá se významné zahušťování zastavěného území. Případná dostavba proluk a změny dokončených staveb musí měřítkem, formou respektovat měřítko, kontext a charakter okolního zastavění. Akceptovat hladinu okolní zástavby
- plochy změn – viz podmínky využití plochy kap. A.3.2. Na stavebním pozemku ponechat min. 40 % plošné výměry pozemku se schopností vsaku dešťových vod.

(82) Plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (OV)

Hlavní využití: občanské vybavení, které je součástí staveb, zařízení a pozemků veřejné infrastruktury

Přípustné využití: pozemky staveb a zařízení pro veřejnou správu a administrativu, pozemky pro zařízení církevní nevýrobní, požární ochranu, kulturu a osvětlu, pozemky pro vzdělávání a výchovu, pozemky pro zdravotnictví a sociální služby. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, pozemky veřejných prostranství, sídelní zeleň

Podmíněně přípustné využití:

bydlení za podmínky, že se jedná o bydlení majitelů, správců či osob zajišťujících dohled nad zařízením a že bydlení nebude hlavním využitím plochy rušeno nad přípustnou míru. Jiné stavby, zařízení a pozemky za podmínky, že se jedná o aktivity zabezpečující užitelnost plochy veřejné občanské vybavenosti. Přípustné je zachování zařízení komerčního charakteru za předpokladu, že bude v menšině vzhledem k plochám občanského vybavení

Nepřípustné využití: aktivity, které zhoršují prostředí plochy nad míru přípustnou, ať již přímo anebo druhotně a které narušují estetické a kulturní hodnoty místa

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – respektovat prostorové uspořádání zařízení v jádru sídla
- plochy změn – nejsou vymezeny.

(83) Plochy veřejných prostranství – veřejná prostranství (PV)

Hlavní využití: obecní užívání plochy bez ohledu na vlastnictví pozemků mající obvykle významnou prostorovou a komunikační funkci v urbanizovaném území

Přípustné využití: náves, uliční prostory, pěší stezky případně cyklistické stezky, chodníky, zpevněné plochy pro kulturní a shromažďovací účely, sídelní zeleň, vodní

prvky, pozemky související dopravní infrastruktury a technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

další aktivity a zařízení za podmínky, že přispívají ke společenským kontaktům a podporují sociální soudržnost, vodní plochy, čerpací místa pro požární techniku za podmínky zajištění odběru požární vody

Nepřípustné využití: umístování staveb pro reklamu, staveb provizorního charakteru, garáží a jiných staveb a činností narušujících společenské, kulturní a provozní funkce těchto prostorů tedy aktivity narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – zařízení spojená s podmíněně přípustným využitím plochy, lze situovat na plochách veřejných prostranství v souvislosti s jejich úpravou a využitím parteru s požadavkem celkového zhodnocení veřejného prostoru. Zajistit podmínky pro další kultivaci návsi
- plochy změn – viz. podmínky využití ploch kap.A.3.2.

(84) Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

Hlavní využití: víceúčelové využití plochy, v případě venkovských sídel zahrnují především původní vesnické usedlosti s hospodářským zázemím

Přípustné využití: pozemky staveb pro bydlení, živnostenské aktivity ve stavbách zásadně neměnicích charakter a měřítko daného prostoru. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury, veřejných prostranství, pozemky sídelní zeleně

Podmíněně přípustné využití:

stavby pro drobnou výrobní činnost, zemědělskou malovýrobu, stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy a nízkými rušivými vlivy na životní prostředí za podmínky, že jde o aktivity nesnižující kvalitu plochy, nemající negativní dopad na pozemek souseda a jsou nenáročné na přepravu zboží, tj. nezvyšují dopravní zátěž v území. Rekreační aktivity za podmínky využití stávajícího domovního fondu nevhodného k trvalému bydlení či jeho původnímu určení. Činnosti a aktivity se dějí v objektech odpovídajících velikosti vymezených pozemků a měřítku daného prostoru

Nepřípustné využití: veškeré stavby, zařízení, činnosti a děje, které svými vlivy zatěžují prostředí plochy nad přípustnou mírou ať již přímo anebo druhotně nebo snižují kvalitu daného prostředí

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – respektovat a zachovat prostorové uspořádání tradiční zástavby zemědělských usedlostí vytvářejících okrouhlou návěs. Udržet stávající hladinu zástavby, podstatně nesnižovat koeficient zeleně na plochách
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.2.

(85) Plochy dopravní infrastruktury - silniční doprava (DS)

Hlavní využití: zabezpečení dopravní přístupnosti území, zajištění obsluhy území pozemní nekolejovou dopravou

Přípustné využití: stavby a zařízení silnic II. a III. třídy a místních komunikací I. a II. třídy vč. pozemků, na kterých jsou umístěny součásti komunikace, pozemky doprovodné a izolační zeleně, pozemky staveb dopravního zařízení a dopravního vybavení, stavby a zařízení pro dopravu v klidu, terénní úpravy,

protipovodňová opatření, nezbytné asanační zásahy. Zařízení a stavby technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

místní komunikace III. třídy za podmínky, že nebude zahrnuta do jiných ploch, umístování čerpacích stanic pohonných hmot, skládky údržbového materiálu, místní komunikace, umístování cyklotras a chodníků pro pěší, či zálivů hromadné dopravy na tělese silniční komunikace za podmínky, že svým provozováním a technickým uspořádáním nebude narušeno či zne-
možněno hlavní využití plochy

Nepřípustné využití: stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím plochy a aktivity narušující hlavní využití a bezpečnost a plynulost dopravy

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(86) Plochy dopravní infrastruktury - místní a účelová doprava (DM)

Hlavní využití: zpřístupnění nemovitostí místními komunikacemi IV. třídy a účelovými komunikacemi

Přípustné využití: pozemky veřejně přístupných místních komunikací, na kterých je umožněn smíšený provoz pěší a motorové dopravy. Pozemky účelových komunikací veřejných či neveřejně přístupných sloužící k dopravě mezi nemovitostmi a zpřístupňující zemědělské a lesní pozemky. Doprovodná zeleň, prvky ÚSES. Zařízení a stavby technické infrastruktury

Podmíněně přípustné využití:

nemotorová rekreační doprava, pokud to nebrání oprávněným zájmům vlastníka účelové komunikace

Nepřípustné využití: činnosti, které vedou k narušení přírodních a krajinných hodnot území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(87) Plochy dopravní infrastruktury - železniční (DZ)

Hlavní využití: umístování staveb a zařízení k zajištění dopravní obslužnosti kolejovou dopravní infrastrukturou

Přípustné využití: plochy obvodu dráhy včetně náspů, zářezů, opěrných zdí, protihlukových bariér, mostů, kolejišť, zabezpečovacích zařízení, pozemky doprovodné a izolační zeleň, plochy dopravní a technické infrastruktury

Nepřípustné využití: stavby, zařízení a činnosti, které nesouvisí s hlavním využitím plochy a činnosti narušující hlavní využití

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(88) Plochy technické infrastruktury - inženýrské sítě (TI)

Hlavní využití: stavby zařízení a sítě technického vybavení na úseku zásobování vodou, čištění a odvádění odpadních vod (1), zásobování el. energií (2), provozování elektronických komunikací, zásobování zemním plynem a zásobování teplem

Přípustné využití: pozemky pro umístování provozních souborů, staveb, zařízení a vedení plnicí obsluhne zásobovací a spojovací funkce technické povahy a činnosti a děje přímo související s určující náplní plochy, pozemky související dopravní infrastruktury, izolační zeleň, rozptýlená zeleň

Nepřípustné využití: ostatní činnosti a děje, které nesouvisí s hlavním využitím plochy

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(89) Plochy výroby a skladování - zemědělská výroby (VZ)

Hlavní využití: zemědělská živočišná a rostlinná výroba a skladování

Přípustné využití: pozemky pro umístování staveb a zařízení pro zemědělství a chovatelství, pozemky dopravní a technické infrastruktury, pozemky sídelní zeleně

Podmíněně přípustné využití:

jiné aktivity za podmínky, že neomezují hlavní využití plochy a nepřekračující rámec využití plochy. Případné bydlení ve služebních či pohotovostních bytech je možné za podmínky, že tyto činnosti nebudou rušeny nad přípustnou míru. Fotovoltaické panely za podmínky jejich umístění na stěnách či střechách staveb

Nepřípustné využití: aktivity, které by omezovaly či jinak narušovaly hlavní využití, výroba se silným negativním dopadem na životní prostředí

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území – případné stavební aktivity nepřekročí výškové parametry stávající zástavby. Na pozemku plochy zachovat min. 20 % zeleně
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.2.

(90) Plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)

Hlavní využití: zeleň bez možnosti běžného veřejného přístupu (obvykle oplocená). Soukromá zeleň je zastoupena činnostmi na zahradách užitkových a sadech. Vyhrazená zeleň je zelení při stavbách obč. vybavenosti (sportoviště apod.) a při stavbách výrobních (vnitroareálová zeleň). Vyhrazená zeleň je v tomto ÚP součástí příslušné plochy s rozdílným způsobem využití, a proto u vyhrazené zeleně není přípustnost či nepřípustnost blíže specifikována

Přípustné využití: produkční zahrady spojené s pěstováním zeleniny, květin a dalších zahradních plodin, pěstování ovocných stromů a keřů, obytné zahrady

Podmíněně přípustné využití:

zemědělská rostlinná výroba samozásobitelského charakteru, doplňková zařízení, případně stavby za podmínky, že nedojde k vytěsnění hlavního způsobu využití a snížení kvality prostředí plochy. Pozemky související dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k potlačení hlavního způsobu využití plochy a snížení kvality prostředí plochy

Nepřípustné využití: umístování staveb, zařízení a činnosti nemající přímou souvislost s hlavním využitím plochy a narušující kvalitu prostředí přímo anebo druhotně

Prostorové uspořádání:

- stabilizovaná území - stavby sloužící účelům zahrádkaření o zastavitelné ploše do 25 m², skleníky o zastavitelné ploše do 40 m², bazény v zastavěném území o zastavitelné ploše do 40 m². Všechny tyto stavby do výše 5 m nad terénem
- plochy změn – viz podmínky využití ploch kap. A.3.2.

(91) Plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační (ZO)

Hlavní využití: plochy s funkcí hygienické, estetické i psychologické clony s důležitou pozitivní funkcí krajinnou

Přípustné využití: výsadba plně zapojeného stromového patra s keřovou podsadbou z vhodných místně příslušných dřevin a keřů, oplocení

Podmíněně přípustné využití:

realizace opatření případně výstavby zařízení za podmínky zlepšení hlavního účelu plochy. Pozemky dopravy či technické infrastruktury za podmínky, že nedojde k vytěsnění nebo snížení ochranného a izolačního účinku zeleně

Nepřípustné využití: činnosti a děje nemající souvislost přímou či nepřímou s hlavním využitím plochy

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

(92) Plochy zemědělské – orná půda (NZ1)

Hlavní využití: plochy zemědělské půdy v kultuře orné půdy

Přípustné využití: v pravidelném sledu pěstování obilnin, okopanin, pícnin, technických a jiných plodin. Opatření, zařízení i stavby zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, protipovodňová a protieroční opatření, aktivity zvyšující ekologickou, hygienickou i estetickou hodnotu území. Stavby a zařízení sloužící pro ochranu životního prostředí. Přípustná je změna kultury na trvale travní porost. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny

Podmíněně přípustné využití:

nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě, pozemky lesních porostů za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu, zájmů ochrany přírody a zájmů ochrany zemědělského půdního fondu. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy

Nepřípustné využití: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.6.2.

(93) Plochy zemědělské - trvalé travní porosty (NZ2)

Hlavní využití: plochy zemědělské půdy v kultuře trvalý travní porost

Přípustné využití: zemědělské obhospodařování zemědělské půdy, na které se nachází stálá pastva, popřípadě souvislý porost s převahou travin určených ke krmným účelům nebo technickému využití. Opatření, zařízení i stavby zlepšující vodohospodářskou bilanci v povodí, opatření zvyšující ekologickou a estetickou hodnotu území. Stavby a zařízení sloužící pro ochranu životního prostředí. Účelové komunikace pro obsluhu pozemků a k zajištění prostupnosti krajiny

Podmíněně přípustné využití:

nezbytné stavby a zařízení zemědělské prvovýroby, které mají přímou souvislost se zemědělským hospodařením v daném konkrétním místě, pozemky lesních porostů za podmínky, že nedojde k narušení ochrany krajinného rázu, zájmů ochrany přírody a zájmů ochrany zemědělského půd-

ního fondu. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné či pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny a organizace ZPF. Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o nezbytná zařízení veřejného zájmu a nedojde k narušení krajinného rázu a životního prostředí. Pěší, naučné stezky, cyklostezky, hipostezky za podmínky, že jejich trasování nenaruší organizaci ZPF a neomezí prioritní účel plochy. Rozorání za podmínky, že jde o zúrodňovací opatření spojené s následnou obnovou travního porostu

Nepřípustné využití: trvalé zornění, umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.6.2.

(94) Plochy lesní (NL)

Hlavní využití: pozemky určené k plnění produkční i mimoprodukční funkce lesa

Přípustné využití: pozemky s lesním porostem, lesní průseky a lesní cesty, minimalizace geograficky nepůvodních dřevin a uplatnění melioračních dřevin zvyšujících ekologickou stabilitu lesa. Lesní pastviny a políčka pro zvěř (pokud nejde o ZPF) i nelesní zeleně, protipovodňová a protieroční opatření, opatření pro udržení vody v krajině

Podmíněně přípustné využití:

umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro lesní výrobu, ochranu přírody, krajiny a životní prostředí za podmínky, že nebude omezeno využívání lesa a nedojde ke střetu se zájmy ochrany přírody a krajiny. Oplocování pozemků za podmínky, že je to nevyhnutelné pro chovné a pěstební účely a nedojde ke střetu se zájmy lesního hospodářství, ochrany přírody a krajiny. Plochy dopravní a technické infrastruktury za podmínky, že půjde o veřejný zájem a že se bude jednat o výsledné projednané variantní řešení. Komunikace pro nemotorovou dopravu vždy za podmínky, že se bude jednat o nezbytné úseky doplňujících celistvost systému v předem prověřených trasách

Nepřípustné využití: umístování ostatních nových staveb a zařízení, popřípadě rozšiřování stávajících pokud to není uplatněno v tomto územním plánu, snižování ekologické hodnoty území

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání viz. kap. A.6.2.

(95) Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Hlavní využití: zachování a obnova ekologických a estetických hodnot v území dotvářejících krajinný ráz

Přípustné využití: dřevinná a bylinná společenstva rozptýlené zeleně, skalní výchozy, balvanitá seskupení, přirozenou či řízenou sukcesí vzniklé biotopy, vodní plochy a toky, trvale travní porosty, činnosti nenarušující přírodní ani estetické hodnoty místa, zásahy mající pozitivní dopad na krajinný ráz. Účelové komunikace zajišťující obsluhu území

Podmíněně přípustné využití:

liniové stavby dopravní a technické infrastruktury jen v nezbytných případech budované ve veřejném zájmu za podmínky slabého zásahu na přítomné znaky krajinného rázu a ekologickou a estetickou hodnotu plochy.

Pěší, naučné stezky, cyklostezky, cyklotrasy, hipostezky za podmínky, že nedojde k narušení ekologických a estetických hodnot plochy

Nepřípustné využití: činnosti ev. stavby snižující přírodní a estetickou hodnotu území přímo anebo druhotně, zásahy s negativním dopadem na krajinný ráz včetně zásahů stírající přítomné znaky krajinného rázu, povrchová těžba nerostů hygienická zařízení, informační centra

Prostorové uspořádání:

- podmínky prostorového uspořádání se nestanovují.

6.2. Zajištění podmínek ochrany krajinného rázu

- (96) Nedopustit vymezení ploch se změnou v území, na kterých by bylo možno umisťovat stavby a zařízení narušující obraz prostoru v krajinné scéně.
- (97) Respektovat dochované půdorysné a prostorové uspořádání zastavění.
- (98) Při dostavbě proluk akceptovat půdorysnou stopu zastavění a základní architektonické prvky.
- (99) Zástavbu na stavebním pozemku orientovat tak, aby do volné krajiny směřovala vždy nezastavěná část pozemku. Pokud tuto zásadu není možno dodržet, ostrou přechodovou hranici mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím zmírnit ozeleněním.
- (100) Na území obce nelze umisťovat stavby, jejichž vlastnosti (velikost, faktor pohody apod.) výrazně překračují ostatní krajinné prvky, krajinné soubory anebo vlivy na člověka.
- (101) Vysoká zeleň veřejných prostranství, zahrad a humen, bohatě kvetoucí zeleň předzahrádek musí nadále patřit k základním znakům venkovského sídla. Preferovat užití tradičních druhů zeleně obvyklých v regionu.
- (102) Udržet členitost okrajů lesů s jeho estetickou a ekologickou hodnotou.
- (103) Zabránit plošnému odlesnění, které by významně narušilo pozitivní hodnotu krajinného rázu.
- (104) Nepřípustit intenzifikaci zemědělské výroby, která by měla za následek další zcelování ploch orné půdy ani činnosti, které by směřovaly ke snížení podílu trvale travních porostů na celkové výměře ZPF.
- (105) Síť účelových komunikací (polní cesty) v krajině doplnit (stabilizovat) doprovodnou zelení.
- (106) Obnovu či výstavbu nových rybníků považovat za důležitý přínos nejen z vodohospodářského, ale i z pohledu ekologického i estetického.
- (107) Zabránit technickým úpravám vodních toků a dalšímu odvodňování zemědělské půdy.

6.3 Limity využití území vyplývající z řešení územního plánu

- (108) Respektovat limity využití území jako podmínku realizovatelnosti záměrů.
- (109) Ochrana přírodních hodnot
 - a) prvky ÚSES - obecně nezastavitelné plochy (v odůvodněných a ojedinělých případech lze připustit stavby dopravní a technické infrastruktury (liniové a nerovnoběžné s prvkem ÚSES), stavby vodohospodářské a stavby zlepšující životní prostředí)
 - b) ochrana krajinného rázu - dána koncepcí ÚP - blíže viz. kap. A.6.2.
 - c) ochrana půdního fondu - odnímat ZPF pouze v případech uvedených v řešení tohoto územního plánu.
- (110) Ochrana podzemních a povrchových vod
 - a) vodní plochy a toky - do 6 m od břehové hrany nejsou přípustné činnosti a stavby zamezující volnému přístupu k vodoteči anebo vodní ploše, kromě staveb vodohospodářských a staveb zlepšující životní prostředí
 - b) zastavitelná území - řešit přírodě blízké odvodnění zastavitelných ploch a komunikací, řešit zachycování dešťových vod na pozemku nemovitosti.
- (111) Ochrana kulturních hodnot
 - a) identita sídla - respektovat základní kulturní hodnoty obce jako je půdorysná osnova sídla včetně zachování stávající hladiny zastavění
 - b) drobné artefakty - akceptovat stávající výtvarná díla v sídle a volné krajině (např. kříže).
- (112) Limitní hranice negativních vlivů
Respektovat stanové limitní hranice negativních vlivů:

- a) plochy smíšené obytné venkovské (SV) - po hranici v ÚP vymezené plochy
- b) plochy výroby a skladování - plochy zemědělské výroby (VZ) - max. po hranici ploch citlivých funkcí (např. bydlení)
- c) plocha ČOV - do 75 m od technologie ČOV.

6.4. Podmínky pro využití ploch koridorů

- (113) Vymezit koridor technické infrastruktury pro stavbu kanalizačního řadu v úseku sídlo Milasín – ČOV Dolní Rožínka.
- (114) Do doby realizace příslušných staveb a stavebních úprav je na území koridoru zakázáno provádět takové činnosti, kterými by došlo k významnému zhodnocení území, které by realizací potřebných úprav znemožnily anebo významně ztížily (i ekonomicky).
- (115) Působnost koridoru končí realizací příslušné stavby, případně i změnou územního plánu, která navrhne jiné využití území anebo územním plánem novým.

7. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

7.1. Veřejně prospěšné stavby (VPS) dopravní a technické infrastruktury

Včetně ploch nezbytných k zajištění jejich výstavby a řádného užívání pro daný účel.

- (116) Nejsou územním plánem vymezeny.

7.2. Veřejně prospěšná opatření (VPO)

- (117) Nejsou územním plánem vymezena.

7.3. Stavby a opatření k zajišťování ochrany a bezpečnosti státu

- (118) Nejsou územním plánem vymezeny.

7.4. Plochy pro asanaci

- (119) Nejsou územním plánem vymezeny.

8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

- (120) Nejsou územním plánem vymezeny.

9. Stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

- (121) Orgán ochrany přírody neuplatnil požadavky na kompenzační opatření.

10. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití vč. podmínek pro jeho prověření

- (122) Vymezit územní rezervu výhledového záměru umožňující rozšíření plochy bydlení v rodinných domech – venkovské a územní rezervu výhledového záměru umožňující rozšíření plochy zeleně soukromé a vyhrazené. Platí, že na plochách územních rezerv lze povolit jen takové záměry v území, které neznemožní nebo podstatně neztíží realizaci budoucího záměru.
- (123) Pokud má na ploše územní rezervy dojít k povolení záměru, pro který je plocha územní rezervy určena, je třeba změnou územního plánu převést plochu územní rezervy do plochy zastavitelné.

11. Vymezení ploch, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno dohodou o parcelaci

- (124) Koncepce územního plánu nevyžaduje vymezovat tyto plochy.

12. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této územní studii do evidence územně plánovací činnosti

12.1. Výčet ploch a podmínky využití

- (125) Územní studie jako podmínka pro rozhodování v území bude vyhotovena pro zastavitelnou plochu Z9.
 (126) Základní podmínky využití ploch jsou dány v kapitole A.3.2. a A.6.2.

12.2. Stanovení lhůt

- (127) Územní studie bude vložena do evidence územně plánovací činnosti do 4 let od vydání územního plánu.

13. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

- (128) Nejsou územním plánem vymezovány.

14. Stanovení pořadí změn v území (etapizace)

- (129) Stanovení pořadí změn v území nebylo zadáním územního plánu vyžadováno.
 (130) Potřeba etapizace také nevyplývá z řešení územního plánu.

15. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

- (131) Nejsou územním plánem vymezovány

16. Údaje o počtu listů ÚP a počtu výkresů k němu připojené grafické části

- (132) Text. část včetně titulního listu, záznamu o účinnosti a obsahu text. části sestává z 12 listů.

B. GRAFICKÁ ČÁST

Výkresová část sestává:

Výkres		počet listů	poznámka
číslo	název		
1	Výkres základního členění území	1	1 : 5 000
2	Hlavní výkres	1	1 : 5 000

C. Textová část odůvodnění:

1. Postup při pořizování územního plánu

Zastupitelstvo obce Milasín rozhodlo o pořizování územního plánu Milasín (dále jen ÚP Milasín) na svém zasedání dne 3.2.2015 z vlastního podnětu. Zastupitelkou pro spolupráci s pořizovatelem byla schválena paní Marie Dvořáková, starostka obce. O pořizování ÚP Milasín požádalo Zastupitelstvo obce Milasín dne 18.2.2015 Městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor úřad územního plánování a stavebního řádu.

Zadání ÚP Milasín bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Milasín č.5/2015 konaného dne 15.09.2015.

Vypracováním návrhu ÚP Milasín byla pověřena firma Ing. arch. Jan Psota, Studio P, Nádražní 52, Žďár nad Sázavou.

Společné jednání o návrhu územního plánu Milasín (§ 50 zák. 183/2006 Sb.) se uskutečnilo 11.7.2016 v budově Městského úřadu Bystřice nad Pernštejnem. Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán posoudil dne 13.10.2016 předložený návrh ÚP Milasín z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy, z hlediska souladu s Politikou územního rozvoje ČR a z hlediska souladu se Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění 1. aktualizace. V dopise č.j. KUJI 72301/2016, OÚP 257/2015 Mal-5 ze dne 13.10.2016 konstatuje, že lze zahájit řízení o ÚP Milasín podle § 52 stavebního zákona po novele.

Veřejné projednání návrhu Územního plánu Milasín se konalo ve středu 4.1.2017 od 16 hod. v zasedací místnosti Obecního úřadu obce Milasín. Dotčené osoby mohly do 11.1.2017 uplatňovat k návrhu ÚP Milasín připomínky nebo námítky.

2. Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

2.1. Soulad s Politikou územního rozvoje ČR

- Politika územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR) byla schválena usnesením vlády České republiky č. 929 ze dne 20.07.2009.
- Usnesením vlády ČR č. 276/2015 ze dne 15.04.2015 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky.
- Území obce se nachází mimo území rozvojových oblastí a rozvojových os i specifických oblastí.
- Území obce se nachází mimo plochy a koridory dopravní či technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů.
- Přínos Územního plánu Milasín k naplnění republikových priorit územního plánování k zajištění udržitelného rozvoje území vztahující se k území obce Milasín (označení priorit odpovídá značení v PÚR ČR).
 - priorita 14 – územní plán stanovuje koncepci rozvoje území obce, chrání hodnoty právně definované i hodnoty zjištěné v územně analytických podkladech a doplňujících průzkumech a rozborech. Koncepce územního plánu přispívá k ochraně krajinného rázu daného diferenciací území s cílem ochrany před činnostmi a aktivitami snižující esteticke a přírodní hodnoty krajiny. Posilována je mimoprodukční funkce krajiny. Vytvořeny jsou podmínky pro zlepšení veřejné technické infrastruktury, veřejných prostranství i stability sociálního prostředí. Ve volné krajině jsou preferovány pohybové formy rekreace. Požadavky na pobytovou rekreaci jsou vykrývány využitím pro jiné účely nevhodným domovním fondem

- priorita 14a – ÚP zachovává funkční zemědělské areály tak, aby nadále byly udrženy podmínky pro potřebnou údržbu krajiny. Koncepce ÚP kromě extenzivního územního rozvoje vyžaduje i efektivní využití zastavěného území. Dále je ctěna zásada, že při prokázané potřebě nových zastavitelných ploch je třeba tyto plochy se změnou v území situovat ve vazbě na zastavěné území s minimálním narušením organizace půdního fondu. Dotčení ZPF nejvyšších tříd ochrany je minimální a souvisí s potřebou rozšíření stávající hospodářské usedlosti a výsadbou zeleně izolační u zemědělského areálu
- priorita 15 – Milasín je malou obcí venkovského charakteru, kde nebyly nalezeny známky sociální segregace obyvatel. Oprávněně je třeba se domnívat, že zkvalitněním urbánního prostředí, které nabízí územní plán, k těmto negativním vlivům nedojde
- priorita 16 – územní plán se zabývá komplexním řešením území obce a připravuje podmínky pro rozvoj území ve smyslu udržitelného rozvoje bez nadřazování jednotlivých zájmů v území
- priorita 16a – koordinace všech známých záměrů vstupujících do území je jedna ze zásad koncepce ÚP. Respektovány jsou odvětvové zájmy národního hospodářství uplatněné v zadávací dokumentaci územního plánu a korigované v rámci projednávání územního plánu. Cílem ÚP je stabilizovat obec v prostředí s dopady, které sebou nese ukončení těžby v uranovém dole
- priorita 19 – koncepce ÚP je zaměřena na efektivní využívání zastavěného území. Na území obce nebyla nalezena plocha brownfields. Na území obce není vymezena plocha přestavby
- priorita 20 – na území obce neumísťuje územní plán žádné stavby, zařízení, které by měly negativní dopad na stávající hodnoty krajinného rázu, narušily charakteristické pohledové partie na sídla či měnily pohledový vztah sídel a krajiny. Koncepce ÚP není v konfliktu s režimem ochrany krajiny a přírody. Zachována je funkčnost ÚSES
- priorita 20a – dopravní a technická infrastruktura, která by vytvářela riziko fragmentace krajiny není ÚP vymezována. Koncepce ÚP nebrání migrační prostupnosti pro volně žijící živočichy i člověka, protože zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, zachována zůstává síť účelových komunikací v zemědělské i lesní krajině, zachována je přímá dostupnost krajiny ze sídel. Koncepce ÚP brání srůstání sídel, které je v prostředí obce Milasín nežádoucí
- priorita 22 – území obce nemá příznivé podmínky pro rozvoj cestovního ruchu ani pro vytváření pracovních míst v oblasti rekreace. Pro pobytovou rekreaci ÚP umožňuje využít stávajících objektů nevhodných pro bydlení či jiný potřebný účel. Vytvořeny jsou přiměřené podmínky pro denní rekreaci místních obyvatel. ÚP preferuje pohybové formy rekreace, pro které jsou na území obce vcelku příhodné podmínky
- priorita 23 – řešení dopravní ani technické infrastruktury ani urbanistický rozvoj nepřináší do území nežádoucí fragmentaci krajiny. V ÚP nedochází ke vzniku bariér omezujících prostupnost území
- priorita 24 – obec je obsluhována v zásadě je dopravou silniční. Územní plán silniční síť považuje za územně stabilizovanou s potřebou odstranění bodových závad. Železniční stanice Rožná je dostupná po účelové komunikaci
- priorita 24a – území obce tvoří sídla venkovského charakteru bez koncentrované výrobní činnosti. ÚP stanovuje tzv. limitní hranici negativních vlivů ploch rozdílného způsobu využití území, kde by bylo možno tyto negativní vlivy očekávat. Nové zastavitelné plochy bydlení nejsou umísťovány do území s možným dosahem negativních vlivů
- priorita 25 – v územním plánu je zdůrazněna potřeba uvádění maximálního množství dešťové vody do vsaku nebo je jiným účinným způsobem zadržet na pozemku. Hydrologické poměry území nevyžadují na území vymezovat veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření určená k řízeným rozlivům povodní. LAPV (lokalita pro

akumulaci povrchových vod) není na území obce vymezena, umožněna je výstavba malých vodních nádrží zlepšující vodohospodářské poměry povodí

- priorita 26 - na území obce nejsou vodohospodářským orgánem vymezena záplavová území vodních toků
 - priorita 28 - koncepce ÚP nastavuje podmínky pro vyvážený vztah podmínek pro udržitelný rozvoj. Koncepce ÚP je účelná, je zajištěn soulad mezi urbanistikou a veřejnou infrastrukturou obce
 - priorita 30 - koncepce ÚP vytváří předpoklady pro kvalitní zásobení obce pitnou vodou a účinným způsobem řeší odvádění a likvidaci odpadních vod. Koncepce vodního hospodářství je řešena v souladu s požadavky na vysokou kvalitu života současně i budoucí generace
 - priorita 31 – územní podmínky nedovolují rozvoj zařízení pro výrobu el. energie na k tomu speciálně určených zastavitelných plochách. Zařízení pro využití obnovitelných zdrojů je možno za podmínek daných ÚP umístit v urbanizované části obce.
- Vyhodnocení: Koncepce územního plánu je v souladu s koncepcí PÚR ČR ve znění aktualizace č. 1.

2.2. Soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Regulační plán pro plochy a koridory nadmístního významu na území Kraje Vysočina nebyl dosud pořízen.

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR KrV) byly vydány 16.09.2008 a účinnost nabyly 22.11.2008. Aktualizace ZÚR KrV byla vydána dne 08.10.2012 a účinnost nabyly dne 23.10.2012. Aktualizace ZÚR KrV č. 2 a 3 byla vydána 13.09.2016 a účinnosti nabyly 07.10.2016. Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1 - 3 (dále jen ZÚR KrV) stanovují základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání Kraje Vysočina, vymezují plochy nebo koridory nadmístního významu a stanovují požadavky jejich využívání.

Území obce se nachází mimo rozvojové oblasti, specifické oblasti i mimo rozvojové osy vymezené ZÚR Kraje Vysočina.

- Naplnění priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území. Vybrány jsou priority vztahující se k území obce.
 - priorita 01 – v místních podmínkách jsou naplněny zásady pro usměrňování územního rozvoje zajišťující v přiměřené formě vyvážený vývoj obce z hlediska sociálního, ekonomického i přírodního. Územní plán podporuje různorodost ve využívání území obce, řeší dostupnost bydlení. Zachováním návsi jako hlavního veřejného prostranství a možnost vytvoření úměrného veřejného prostranství v lokalitě nových rodinných domů v místní trati zvané U templu jsou dány předpoklady pro efektivnější využívání stávajícího hospodářského potenciálu v obci (zde výroba zemědělská), i když je zřejmé, že převážná část ekonomicky aktivního obyvatelstva bude hledat zaměstnání v městech s vyšší intenzitou pracovních míst
 - priorita 03 – Milasín je malá obce přiměřeně vybavená veřejnou infrastrukturou. Výhledově se předpokládá napojení obce na ČOV Dolní Rožínka, se zavedením zemního plynu do jádrového sídla nelze uvažovat. Územní plán nepředpokládá příliv investic do vzdělávání (populačně velmi malá obec) ani významnější přísun investic do malého a středního podnikání (rozdobená sídlení struktura, náročné podmínky související s řešením kapacitní dopravní infrastruktury – napojení regionu na dálniční síť atd.)
 - priorita 04 – vztahy mezi venkovským osídlením Milasínu a městy jsou především budovány v oblasti hledání pracovních příležitostí ekonomicky aktivních obyvatel obce a dále vyšších služeb občanské vybavenosti ve městech, ať již blízkých či vzdálenějších
 - priorita 05 – proklamované zlepšení dopravního napojení Bystřicka na dálniční síť zcela jistě zlepší dopravní dostupnost krajského města i dalších center osídlení
 - priorita 06 – územní plán vytváří vhodné podmínky pro ochranu hodnot území, které mají právní ochranu i hodnot území, které charakterizují obec, vytváří identitu a neopakovatelnost

nost obce. Právě tyto hodnoty nemající právní ochranu jsou chráněny územním plánem. Konceptce ÚP podporuje zvýšení biologické rozmanitosti krajiny a krajinné diverzity. Řešením ÚP nedochází k nežádoucí fragmentaci krajiny. Rozsah dotčení půdního fondu vychází z prahových možností území (ekologických, ekonomických, sociálních). Respektovány jsou ochranné podmínky uplatněné pro území obce ve Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina – oblast CZ0610-OB019 Svratecká hornatina. Pozitivní působení krajinných znaků krajinného rázu není záměry územního plánu narušeno. Na čistotu vod bude mít příznivý vliv kanalizační síť, kterou je nezbytné vystavět. ÚP neuvažuje budování nových odvodňovacích systémů, naplněny jsou požadavky týkající se zvyšování retenčních schopností území. Konceptce ÚP udržuje zásadní kompoziční vztahy území. Nové zásahy do území reagují na měřítko a kontext okolní zástavby. Venkovská struktura jádrového sídla zůstává zachována

- priority 07 – ÚP rozvíjí všechny tři pilíře udržitelného rozvoje se zohledněním podmínek místa. Využívání území je efektivní s požadavkem na zachování urbánní struktury. Podmínky území pro rozvoj ekonomického potenciálu jsou velmi omezené, ÚP předpokládá, že nové pracovní příležitosti budou především vznikat na polyfunkčně využívaných plochách (smíšených obytných) a na plochách zemědělské výroby a skladování, ať již modernizovaných či nové zastavitelné ploše rozšiřující rozvojové možnosti stávající rodinné farmy. Území obce není příliš atraktivní pro rekreační aktivity pobytového charakteru, avšak slouží jako důležité tranzitní území pro pěší turistiku a cykloturistiku. Vhodná formulace způsobů využití ploch s rozdílným způsobem využití pohybové formy rekreace podporuje, nicméně ekonomický přínos pro hospodaření obce je nicotný. Nelze předpokládat, že ve velikostních kategoriích obcí, kam náleží Milasín, budou vznikat pracoviště s rozvojem ekonomických odvětví s vyšší přidanou hodnotou. Územní plán vytváří předpoklady pro mimoprodukční funkce krajiny, napomáhá krajině vrátit lidské měřítko, což se projeví nejen na vzhledu krajiny, ale i na její ekologické stabilitě. Územní plán doplňuje území chybějící technickou infrastrukturou dle koncepčních oborových materiálů. Umožňuje za stanovených podmínek využívání energie z alternativních zdrojů.
- priorita 08 - Zachovány jsou podmínky pro rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví s účelným urbanistickým řešením chránícím zemědělský půdní fond nejvyšších tříd ochrany. Ekologickou funkci krajiny posiluje doplnění krajiny o prvky ÚSES, ÚP nabízí možnosti zvýšení podílu soukromé zeleně v sídle a rozptýlené zeleně ve volné krajině. Pozemky určené pro funkci lesa budou využívány tak, aby bylo dosaženo stability lesa a polyfunkčnosti je ho využívání. Milasín je malá obec v Kraji Vysočina. Záměry řešené v ÚP Milasín nemohou provozně, funkčně ani časově mít zásadní vlivy na koordinovaný rozvoj území kraje. Stanovení pořadí změn v území či stanovení podmíněčnosti ve využívání území nebylo nutno pro jednoznačnost a lokalizaci ploch se změnou v území určovat. Území obce není ovlivňováno negativními účinky tranzitní silniční a železniční dopravy. Nebylo proto třeba navrhovat žádná mimořádná opatření. Na území obce se nenachází koncentrované výrobní činnosti, které by se projevil negativně na životě v obytném a rekreačním území obce.
- Na správním území obce se nachází dva typy krajin. Dominujícím krajinným typem je krajina lesozemědělská harmonická, okrajově do jihozápadní části správního území zasahuje typ krajiny lesozemědělské ostatní.
 - krajina lesozemědělská – harmonická. Územní plán zachovává v maximální míře stávající typ využívání lesních a zemědělských pozemků. Výjimku tvoří plochy tímto územním plánem vymezené pro územní rozvoj obce. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území. Tyto plochy zajišťují kontinuální rozvoj obce, plochy zeleně soukromé se příznivě projeví i v celkovém obrazu obce.

Na pozemcích určených pro funkci lesa je v ÚP uvedena potřeba zvýšení odolnosti lesa dostatečným zastoupením melioračních a zpevňujících dřevin. Územní plán nevyžaduje pro své záměry zábor PUPFL, avšak konceptce ÚP vyžaduje vymezení plochy k zalesnění.

Územně plánovací dokumentace akceptuje půdorysné uspořádání sídla, jeho ohleduplné zasazení do terénu. Příznivý obraz sídla dosud doplňuje dostatek stromové zeleně. Obnovu zeleně a zřizování nových veřejných prostranství ÚP podporuje. Záměry ÚP není narušena silueta sídla ani charakter střešní krajiny sídla. Prostředky územního plánu je zajištěno uchováním venkovského charakteru sídla. Územní rozvoj obce využívá i možnosti, které nabízí prostorové uspořádání obce Dolní Rožínka.

Vztah mezi urbanizovanou krajinou a krajinou neurbanizovanou zajišťují různé druhy a formy zeleně, které se vzájemně prolínají a zajišťují kvalitní prostředí obce. ÚP tento vztah upevňuje a regulačními opatřeními vyžaduje zachovat „měkký“ přechod urbanizovaného území a volné krajiny. Na území obce nelze umisťovat stavby, které by tento harmonický vztah mezi zastavěným a volným územím porušily. Řešením ÚP nedochází ke snížení ekologické hodnoty území.

Záměry řešené v ÚP Milasín nejsou umisťovány do lučních porostů s vysokou druhovou diverzitou, které mají pro stabilitu krajiny svým mimoprodukčním působením velký význam. Předpokladem jejich další existence je však správné obhospodařování a využívání.

- krajina lesozemědělská – ostatní. Územní plán v krajině tohoto typu neumisťuje žádné své záměry. Zachováno je využití zemědělských pozemků s potřebou doplnění rozptýlené zeleně. Lesní plochy se zde nenachází. Urbanizované území je zde územně stabilizované. Územní plán naplňuje požadavek na zachování prostorového uspořádání tradičních objektů zemědělských usedlostí.
- Území obce dle ZÚR KrV náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB019 Svratecká hornatina kromě malého území v severozápadním cípu k.ú. Milasín o rozloze cca 1 ha, které náleží do oblasti krajinného rázu CZ0610-OB008 Novoměstsko-Bystřicko.
 - oblast krajinného rázu CZ0610-OB019 Svratecká hornatina

Koncepce ÚP považuje reliéf terénu za zásadní hodnotu území, kterou při vymezení ploch se změnou v území a dalších činnostech v území plně respektuje.

Členitý reliéf utváří krajinný rámec bez dochované osnova původní plužiny. Současnou plužinu velkých lánů orné půdy navrhuje ÚP prostorově členit zelení, která by do zemědělsky využívaného území přinesla drobnější obecně prospěšnější měřítko. V obraze krajiny se pozitivně projevují členité okraje lesů, které je nutno ponechat bez zarovnání – vyhlazení. Území obce je odvodňováno vodním tokem Nedvědička resp. jeho pravostrannými přítoky, z nichž nese jméno pouze vodní tok Rožínka. Na území obce se nenachází žádná stojatá voda. ÚP umožňuje zřizovat vodní plochy i na jiných k tomu příhodných plochách rozdílného způsobu využití. ÚP neřeší nová odvodnění ani opatření zrychlující odtok vody z území.

Rozdrobená sídlení struktura je charakteristická pro tuto část Kraje Vysočina. V území nejsou předpoklady pro tzv. srůstání sídel. Extenzivní rozvoj sídel se děje v přímé vazbě na zastavěné území v rozsahu úměrném velikosti a významu sídel a to jádrového sídla Milasín a sídla Dolní Rožínka, které má hranici zástavby na katastrální hranici s k.ú. Milasín. V rámci krajinného prostředí a urbanistických vazeb lze uplatněná řešení považovat za přijatelná a za řešení, které nejsou v rozporu s udržitelným rozvoje území. V obraze sídla se velmi pozitivně uplatňuje vzrostlá zezeň. Nově plánované zásahy do území jsou koncipovány tak, aby nebyla výrazně snížena pozitivní hodnota sídla, nedošlo k narušení prostorového uspořádání sídla a nebyly přetřhány vazby urbanizovaného území na volnou krajinu.

Podmínky využívání území stanovené v ÚP Milasín neumožňují na území obce umisťovat stavby, zařízení, které by se vymykaly měřítku stávajícího zastavění.

Koncepce ÚP chrání hodnoty území s právní ochranou, avšak zejména ty, co nemají právní ochranu a území charakterizují a vytváří jeho identitu. Zde to jsou zejména: uspořádání urbanistiky sídla, selské usedlosti v původním členění domu i plochy s

drobnou architekturou. Územní plán vyžaduje tzv. „měkký“ přechod zastavěného území do volné krajiny.

Žádný záměr na území neumísťuje stavbu přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu v celém prostoru oblasti a zároveň nemůže narušit znaky širšího krajinného rámce Jimramova.

- oblast krajinného rázu CZ0610-OB008 Novoměstsko-Bystřicko

Rozevřené údolí kolem drobné často bezvodé vodoteče směřující od severozápadu k jihovýchodu je extenzivně zemědělsky obhospodařováno. Četný je zde výskyt náletových dřevin, les se v této části oblasti krajinného rázu není zastoupen. Území není zastavěno. Kromě zastavitelné plochy o výměře do 0,01 ha zasahující sem z oblasti krajinného rázu CZ0610-OB019, která je vymezena pro bydlení v rodinných domech venkovského typu, zde nedochází ke změnám ve způsobu dosavadního využívání. To mimo jiné znamená, že zde nejsou umísťovány stavby, které by se uplatňovaly ve vymezených územích přírodního parku Bohdalovsko a CHKO Žďárské vrchy a ve vyvýšených prostorech Arnoleckých hor. Nemůže dojít ke kontrastu s dominantami kostelních věží ani narušení ochranného rámce národní kulturní památky kostela na Zelené hoře.

- Vyhodnocení: Koncepce územního plánu je v souladu s koncepcí ZÚR Kraje Vysočina ve znění Aktualizace č. 1., 2. a 3.

2.3. Soulad s cíli a úkoly územního plánování

• Cíle územního plánu

- Koncepce územního plánu navrhuje opatření směřující k optimálnímu využívání území, které umožňuje dlouhodobý vyvážený a harmonický rozvoj obce. Stanovená opatření územního plánu dávají jasná pravidla pro využívání území v souladu s principem udržitelného rozvoje území.
- Územní plán se zabývá komplexním řešením celého správního území obce Milasín. Pro území obce jsou stanoveny požadavky na účelné využívání území a podmínky prostorového uspořádání území. Změny v území směřují především do ploch bydlení v rodinných domech venkovského typu, které jsou zde určeny pro venkovský způsob bydlení a vyhovují potřebám a nárokům různých sociálních skupin obyvatel. Zároveň je řešena problematika ploch smíšených obytných zabezpečujících víceúčelové využívání urbanizovaného území.
- Rozvoj území je koordinován působením dotčených orgánů na území obce Milasín i na území sousedních obcí. Jedná se o záměry především na úseku dopravní a technické infrastruktury i koordinace na úseku lokálních ÚSES. Koordinace se ZÚR KrV - viz kap. C.2.2. Přednosti území prezentované hmotnými i nehmotnými hodnotami území jsou územním plánem rozvíjeny tak, aby byly co nejúčelněji naplněny a koordinovány veřejné i soukromé záměry změn v území v souladu s dlouhodobými potřebami společnosti.
- Ve veřejném zájmu ÚP Milasín a chrání a rozvíjí přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, respektuje hodnoty urbanistické a kulturní:
 - Krajinný prostor je chráněn jako prostor bez podstatného narušení. V zemědělsky využívané krajině je posilována ekologická stabilita především na orné půdě.
 - Jako vzájemně propojený soubor přirozených i přírodě blízkých ekosystémů udržujících přírodní rovnováhu je vymezen územní systém ekologické stability.
 - V zastavěném území je kladen důraz na využívání stávajícího domovního fondu za podmínky zachování venkovského charakteru obce.
 - Naplněny jsou podmínky ochrany krajinného rázu uplatněné ve Strategii ochrany krajinného rázu Kraje Vysočina.
 - Územní plán apeluje na důležitost § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů (archeologické výzkumy a nálezy), týkající se povinnosti stavebníků (investorů staveb) při zásazích do stávajícího terénu. V grafické části odůvodnění ÚP je vyznačeno území s archeologickými nálezy kategorie II.

- Stabilizována je urbanistická podstata sídla, která je největší civilizační (kulturní) hodnotou území obce. Na území obce se nenachází žádná památka zapsaná v Ústředním seznamu kulturních nemovitých památek ani místo válečného hrobu.
- Požadavek na dobrou dosažitelnost pracovních příležitostí a služeb vyššího občanského vybavení vyžaduje postupné odstranění bodových dopravních závad především na silnicích III. tříd.
- Územní plán vytváří možnost pro zajištění kvalitního způsobu odvádění a čištění splaškových vod.
- Na území obce nejsou vymezovány nové plochy pro těžbu surovin a nerostů.
- Zařízení občanského vybavení (obecní úřad) jsou na území obce územně stabilizována s možností kvalitativního rozvoje.
- Vymezení zastavitelných ploch je přiměřené velikosti obce a postavení obce ve struktuře osídlení.
- V podmínkách využití ploch jsou pro plochy nezastavěného území, jejichž charakter neumožňuje umístování staveb, zařízení či jiných opatření, tyto stavby, zařízení, případně jiná opatření výslovně uvedena. Touto plochou jsou plochy smíšené nezastavěného území, kde je prioritou zachování a obnova ekologických a estetických hodnot území.
- Problematika umístování technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích se obce nedotýká, protože území obce bude pokryto územním plánem.
- Úkoly územního plánování
 - Územní plán řeší složitost vazeb mezi zjištěnými hodnotami území, které jsou nezbytnou podmínkou pro udržitelný rozvoj území. Hledá způsob, jak udržet funkčnost civilizačních hodnot (zde především veřejné infrastruktury) při zachování proporcionality mezi urbanizovaným a neurbanizovaným územím a hodnotami přírodními a kulturně historickými.
 - Základní idejí územního plánu je zajistit podmínky pro zdravý rozvoj obce. Urbanistická koncepce pak stanovuje podmínky způsobu využívání ploch zastavěného i nezastavěného území a podmínky prostorového uspořádání. Stanovuje základní srozumitelný rámec regulace území, která směřuje k tvorbě a ochraně prostředí, tedy k samé podstatě urbanismu.
 - Z analýzy využití území obce se zahrnutím zajištění potřeb, které se mají na území obce uskutečnit, vyvstala potřeba změn v území. Změny v území se zaměřily na záměry, které jsou pro další existenci obce jsou nezbytné. Jde o:
 - vyhledání ploch pro bydlení (lepší podmínky pro bydlení mohou stabilizovat případně mírně navýšit počet obyvatel obce)
 - vyhledání ploch pro činnosti na plochách smíšených obytných (posílení víceúčelového využívání urbanizovaného území obce, posílení ekonomického potenciálu obce)
 - prověření možnosti rozšíření farmy soukromě hospodařícího zemědělce (posílení ekonomického potenciálu obce)
 - prověření technických možností řešících odvádění splaškových vod ze sídla (zlepšení kvality života obyvatel obce, příznivý dopad záměru na životní prostředí)
 - posílení mimoprodukční funkce krajiny (rozmanitost a bohatost krajiny má vazbu na její ekologickou stabilitu).
 - Urbanistická koncepce akceptuje prostorové uspořádání sídla obce. Zdůrazněna je osobitost sídla reagujících na vliv terénu, na kterém stojí. Nástroji územního plánu je umožněno uchování původního prostorového konceptu jádra sídla. Zastavitelné plochy zásadního významu navazují na zastavěná území a budou v jednotě se stávajícím zastavěním. Uspořádání a řešení staveb nepřísluší řešit územnímu plánu. Urbanistické, architektonické požadavky i požadavky na prostorové uspořádání jsou v rozsahu příslušném úrovni územního plánu obsaženy v grafické i textové části ÚP.
 - Změny v území se projevují na úseku ploch zastavitelných a ploch se změnou v krajině. Změnám v území předcházela analýza území, aby byl zajištěn dostatek údajů umožňujících ochranu území před neuváženými zásahy či vpádem činností, které nevratně změnily

charakter obce a měly nepříjemný dopad na pozitivní hodnoty území. Uspořádání staveb nepřísluší řešit územním plánem.

- Území obce Milasín není územím se složitou problematikou, kde pořadí provádění změn by bylo nutno dokumentovat etapizací výstavby.
- Záplavová území nejsou na území obce vodoprávním úřadem vyhlášena.
- Zařízení primárního sektoru jsou v potřebné míře územně stabilizována a podmínky využití výrobních ploch umožňují poměrně široký způsob nakládání s těmito plochami. Pracovní příležitosti poskytují a nadále poskytovat budou zastavitelné i stabilizované plochy smíšené obytné. Poměrně široké spektrum činností, které lze na zmíněných plochách vykonávat, zvyšuje odolnost území proti neočekávaným důsledkům hospodářských změn.
- Stanovení prahových hranic růstu se projevilo i v návrhu veřejných infrastruktur obce. Sídla především plní funkci ubytovací. Územní plán rozvíjí možnosti polyfunkčního využívání území obce, tj. i urbanizovaného území s požadavkem na vysokou kvalitu bydlení.
- Kromě odvádění a čištění splaškových vod je obec dobře vybavena technickou infrastrukturou. Řešením územního plánu jsou nastaveny podmínky tak, aby počet uživatelů infrastruktury neklesl pod únosnou mez (práh efektivity - z tohoto důvodu není uvažováno se zavedením zemního plynu do jádrového sídla). Jedním z těchto opatření je zajištění kvalitní územní přípravy na úseku bydlení.
- Podrobně jsou zpracovány podmínky pro zajištění civilní ochrany. Mnoho podmínek stanovených ve zvláštních předpisech však nástroji územního plánu nelze řešit.
- Současné podmínky využívání území nevyžadují, aby územní plán řešil větší asanace v sídle. Rekonstrukční zásahy jsou možné v rámci dílčích úprav staveb v rozsahu, které umožňuje koncepce územního plánu.
- Z projednaného zadání ÚP Milasín je zřejmé, že nebyly uplatněny požadavky na vyhodnocení vlivu územního plánu na evropsky významné lokality ani vlivu na životní prostředí. Ochranu životního prostředí i veřejného zdraví lze zajistit standardními postupy dle platných současných předpisů.
- Koncepce územního plánu má přímý dopad na zemědělský půdní fond, protože mnohé ze záměrů uvedených v zadání ÚP nelze uskutečnit v zastavěném území. Podrobnější odůvodnění dotčení ZPF je provedeno v kapitole C.11.1.
- Územní plán je vyhotoven v souladu s platnou legislativou, v souladu s obecně dostupnými metodikami. Územní plán Milasín akceptuje požadavky metodiky MINIS - Minimálního standardu pro digitální zpracování územních plánů v GIS, která je platná pro území Kraje Vysočina.

Mezi úkoly územního plánování patří také posouzení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území. Koncepce Územního plánu Milasín je postavena na principu vyváženosti tří pilířů udržitelnosti, tj. pilířem ekologickým, sociálním a ekonomickým.

2.4. Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

- Stavební zákon a prováděcí vyhlášky

Při pořizování a zpracování územního plánu bylo postupováno dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) v platném znění a jeho prováděcích vyhlášek.

Územní plán je vyhotoven v souladu s požadavky výše uvedeného stavebního zákona, v souladu s jeho prováděcími vyhláškami zejména s vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, a její přílohou č. 7 v platném znění i v souladu s vyhláškou č. 501 /2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území v platném znění.

- Plochy s jiným způsobem využití, plochy s podrobnějším členěním

Územní plán pracuje i s jinými plochami využití než stanovuje vyhláška 501/2006 Sb. v platném znění a dále využívá možnosti podrobnějšího členění ploch s rozdílným způsobem využívání (viz. § 3 odst. 4 téže vyhlášky).

- plochy s jiným způsobem využití

Územní plán vymezuje také plochy zeleně. Doplnění tohoto druhu plochy bylo nezbytné, mimo jiné pro vymezení systému sídelní zeleně podle přílohy č. 7, část I., odst. 1, písm. c, vyhlášky č. 500/2006 Sb. v platném znění.

- plochy s podrobnějším členěním

Z ploch urbanizovaného území jde především o upřesnění způsobu využívání ploch zaručujícího uchování kulturních, přírodních i sociálních hodnot území. U ploch neurbanizovaného území jde o vyjádření zvláštností ve využívání různých druhů pozemků.

Podrobnější členění základních druhů ploch akceptuje doporučenou metodiku MINIS pro zpracování územních plánů na území Kraje Vysočina. Číselných indexů určujících podtypy ploch s rozdílným způsobem využití je použito u typů ploch zemědělských (NZ) a ploch technické infrastruktury (TI)

- Rozdělení plochy typu NZ na podtyp NZ1 – orná půda a podtyp NZ2 – trvalé travní porosty je zdůvodněno tím, že se jedná o plochy odlišnými vlastnostmi jako je ekologická hodnota, erodovatelnost, estetické působení apod.).
- Číselný index u ploch typu TI značí příslušnost zařízení k druhu technické infrastruktury. Důvodem je vzájemné odlišení různých typů inženýrských sítí obsluhující území obce i vyjádření specifických požadavků na jejich umístění v území.

2.5. Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, případně s výsledkem řešení rozporů

• Ochrana a bezpečnost státu

Řešení územního plánu ani jeho důsledky nebudou dotčeny nemovitosti ve vlastnictví ministerstva obrany ČR (MO ČR), na území obce se nenachází vojenské inženýrské sítě.

Řešené území se nachází v ochranném pásmu přehledových systémů (OP RLP) - letecká stavba včetně ochranného pásma, které je nutno respektovat podle § 37 zákona 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání ve znění pozdějších předpisů, podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. V tomto území lze vydat územní rozhodnutí a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska MO ČR. Jedná se o výstavbu (včetně rekonstrukce a přestavby) větrných elektráren, výškových staveb, venkovního vedení VVN a VN, základnových stanic mobilních operátorů. V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem a staveb tvořících dominanty v terénu výškově omezena nebo zakázána.

Do řešeného území zasahuje zájmové území MO ČR - vzdušný prostor pro létání v malých a přízemních výškách, který je nutno respektovat podle ustanovení § 41 zákona 49/1997 Sb. o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. o živnostenském podnikání. V tomto vymezeném území lze vydat územní rozhodnutí a povolit nadzemní stavbu, výstavbu vysílačů, výškových staveb, staveb tvořících dominanty v terénu, větrných elektráren, speciálních staveb, zejména staveb s vertikální ochranou, venkovního vedení vn a vvn na základě závazného stanoviska MO ČR.

Vymezeným územím MO ČR ve smyslu § 175 zák. č. 183/2006 Sb., v němž lze vydat územní rozhodnutí a povolit stavbu jen na základě závazného stanoviska MO ČR, je celé správní území obce pro druhy výstavby vyjmenované v textové části odůvodnění ÚP Milasín.

- výstavba objektů a zařízení tvořící dominanty v území
- stavby vyzařující elektromagnetickou energii (ZS radiooperátorů, mobilních operátorů, větrných elektráren apod.)
- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. a II. tříd, rekonstrukce a rušení objektů na nich včetně silničních mostů, čerpacích stanic pohonných hmot
- výstavba nebytových objektů (továrny, haly, skladové a obchodní komplexy, rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí apod.)

- stavby a rekonstrukce dálkových kabelových vedení VN a VVN
- změny využití území
- nové dobývací prostory včetně rozšíření původních
- výstavba nových letišť, rekonstrukce ploch a letištních objektů, změna jejich kapacity
- zřizování vodních děl (přehrady, rybníky)
- vodní toky – výstavba a rekonstrukce objektů na nich, regulace vodního toku a ostatní stavby, jejichž výstavbou dojde ke změnám poměrů vodní hladiny
- říční přístavy – výstavba a rekonstrukce kotvicích mol, manipulačních ploch nebo jejich rušení
- železniční tratě, jejich rušení a výstavba nových, opravy a rekonstrukce objektů na nich
- železniční stanice, jejich výstavba a rekonstrukce, elektrifikace, změna zařazení apod.
- stavby vyšší než 30 m nad terénem pokud není výše uvedeno jinak
- veškerá výstavba dotýkající se pozemků, s nimiž přísluší hospodařit MO.

Stavební aktivity jsou ÚP vesměs řešeny v přímé návaznosti na zastavěné území obce s tím, že nebude překročena stávající hladina zastavění. Preferuje se využívání tradičních stavebních materiálů.

Na území se neuvažuje výstavba zařízení vyzařující elektromagnetickou energii ani staveb dálkových sítí technické infrastruktury. Zároveň není na území obce větrná elektrárna ani fotovoltaický zdroj energie mimo zastavěné území. Tato zařízení pro vlastní potřebu jsou v urbanizované možná. Stožár větrné turbíny či elektrárny nesmí v těchto případech překročit výšku 10 m nad úroveň terénu. Územní plán Milasín na území obce neumisťuje stavbu rozhledny.

Územní plán Milasín respektuje parametry příslušné kategorie komunikací včetně ochranných pásem stávajícího i navrhovaného dopravního systému.

Na území obce nejsou v evidenci Policie ČR podzemní sdělovací a optické sítě.

- Návrh řešení požadavků CO

- Rozsah a obsah

Je dán požadavky § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb. a požadavky orgánu zajišťujícího systém a organizaci civilní ochrany - Hasičským záchranným sborem Kraje Vysočina.

- Návrhy opatření

- Zastavěné území obce není ohroženo průlomovou vlnou

- Ukrytí obyvatelstva v důsledku mimořádné události

Stálé úkryty se na území obce nevyskytují. Hlavní těžiště ukrytí obyvatelstva bude v improvizovaných úkrytech. Protiradiační úkryt, budovaný svépomocí (PRÚ-BS) je improvizovaným úkrytem, využitelným za krizových stavů. Požadovaná kapacita je přibližně 1 m² na osobu. Lze doporučit, aby nově budované podsklepené objekty byly v zájmu majitelů domů řešeny tak, aby vyhovovaly podmínkám, kladeným na improvizované úkryty. Doběhová vzdálenost pro úkryty je 500 m, což odpovídá izochroně dostupnosti 15 minut.

- Evakuace obyvatelstva a jeho ubytování

Pro případnou evakuaci obyvatelstva navrhujeme využít prostory obecního úřadu. Pro nouzové ubytování osob navrhujeme následující objekty a plochy - havárií nezasažené obytné domy i ostatní využitelné objekty (evidenci je v kompetenci OÚ).

- Skladování materiálu civilní ochrany a humanitární pomoci

Dle současných znalostí se neuvažuje se zřizováním nových skladů.

Pro skladování materiálu humanitární pomoci mohou být částečně využity vhodné místnosti obecního úřadu.

- Vyvezení a uskladnění nebezpečných látek mimo současně zastavěná území a zastavitelná území obce

Na území obce nejsou takovéto látky skladovány. Rovněž územní plán obce s umisťováním nebezpečných látek na území obce neuvažuje, neuvažuje ani s jejich úložišti.

- Ochrana před vlivy nebezpečných látek skladovaných v území

Na území obce nejsou tyto látky skladovány ani se s jejich skladováním v řešení Územního plánu Milasín neuvažuje.

- Nouzové zásobování obyvatelstva vodou a elektrickou energií
Obec bude zásobena dovozem balené vody. Pro obec je třeba dovézt 0,5 m³/den.

Zásobování obce el. energií je z primárního venkovního vedení VN 22 kV. El. vedení VN má vysokou provozní jistotu mající předpoklady pro nouzové zásobování obce el. energií (dodávku el. energie je též možno nouzově zajistit diesel. agregáty).

- Místo pro dekontaminaci osob, případně dekontaminaci kolových vozidel

Lze využít ploch zemědělského areálu.

- Požadavky na dopravní síť

Šířka silnic a hlavních místních komunikací pro hlavní průjezdní směry musí splňovat tyto minimální požadavky $(v_1 + v_2)/2 + 6$ m, kdy $v_1 + v_2$ = průměrná výška budov po hlavní římsu v metrech na každé straně ulice. Při jednostranné zástavbě se připočítávají místo šesti 3 m.

- Krizový plán Kraje Vysočina (Havarijní plán Kraje Vysočina) - při řešení výše uvedených požadavků postupovat dle tohoto plánu.

- Požární ochrana

Hasičská zbrojnice vyhovuje svým stavebním stavem i umístěním pro výhledové období. Územní plán zabezpečuje dobrou dopravní dostupnost jednotlivých objektů na stabilizovaných i rozvojových plochách pro požární techniku. Na vodovodním řadu jsou umístěny hydranty k zajištění požární vody. Zastavitelné plochy budou na požární vodu napojeny prodloužením vodovodních řadu.

- Stanoviska dotčených orgánů obdržených při společném jednání o návrhu ÚP Milasín

Během společného jednání o návrhu ÚP Milasín byla obdržena tato stanoviska dotčených orgánů:

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, KUJI 57544/2016 ze dne 20.7.2016

- Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon): ÚP neumisťuje rekreační a sportovní stavby na PUPF – k návrhu nemáme připomínek. Návrhem dochází k dotčení tzv. ochranného pásma lesa. Také je navrhována plocha určená k zalesnění (K2). v těchto případech je k vyjádření příslušný orgán státní správy lesů – městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor životního prostředí.
- Do působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon): K Vyjádření je kompetentní MěÚ Bystřice n.P. – odbor životního prostředí

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, KUJI 61702/2016 ze dne 8.8.2016

Z hlediska zájmů chráněných zákonem o OPK v působnosti KrÚ Vysočina je obdrženo souhlasné stanovisko.

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, KUJI 61694/2016 ze dne 8.8.2016

- Z hlediska ochrany ZPF je k návrhu ÚP uděleno kladné stanovisko k těmto plochám: Z1, Z2, Z3, Z4, Z5, Z6, Z7, Z10, Z11, Z12, K23, Z8. Z hlediska zákonem chráněných zájmů se neuděluje kladné stanovisko k těmto plochám - plochy Z8 a Z9. Pozn.: Na jednání dne 21.9.2016 na Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství bylo dohodnuto vyřazení zastavitelných ploch Z5 a Z6, dojde ke snížení výměry zastavitelných ploch pro bydlení. Dojde rovněž ke zmenšení výměry, kdy severní část plochy Z9 bude z návrhu vypuštěna. V uvedeném místě bude vymezena územní rezerva pro bu-

doucí prověření zástavby, v souvislosti s uvažovanou zástavbou na přiléhajících pozemcích v k.ú. Dolní Rožínka. S navrženou úpravou lze souhlasit.

Stanovisko pořizovatele a určeného zastupitele :

- Dokumentace návrhu územního plánu bude upravena dle jednání ze dne 21.9.2016

- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina, územní pracoviště Žďár nad Sázavou, KHSV/14415/2016/ZR/HOK/Roh ze dne 4.8.2016

▫ Uděleno souhlasné stanovisko za podmínky: Navržená plocha Z9 situovaná v blízkosti stávající ČOV bude v regulativech zařazena do ploch s podmíněčně přípustným využitím. Obytné objekty a funkčně obdobné stavby vystavěné na této ploše nesmí být ovlivněny nadlimitní hladinou hluku z provozu ČOV. V případě záměru výstavby takovýchto objektů na předmětné ploše musí stavebník tuto skutečnost v rámci územního řízení prokázat a doložit odborně provedeným měřením hluku v souladu s ustanovením § 77 odst. 4 zákona č. 258/200Sb.

Stanovisko pořizovatele a určeného zastupitele :

- Podmínka bude doplněna do textové části návrhu.

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, SBS 20908/2016 ze dne 1.7.2016

Bez námitek.

- HZS Kraje Vysočina – územní odbor Žďár nad Sázavou, HSJI-3690-2/ZR-2016 ze dne 24.6.2016

Uděleno souhlasné stanovisko

- MO – sekce ekonomická a majetková – odbor ochrany územních zájmů a řízení programů nemovité infrastruktury - Praha, 54049/2016-8201-OUZ-PCE ze dne 27.7.2016

Bez připomínek.

- Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VII, Brno, 1473/560/16 ze dne 27.7.2016

Bez připomínek.

- Státní pozemkový úřad, pobočka Žďár nad Sázavou, SPU 357675/2016 ze dne 15.7.2016

Bez připomínek.

• Stanoviska dotčených orgánů obdržených v rámci veřejného projednání návrhu ÚP Milasín

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, KUJI 2051/2017 ze dne 4.1.2017

▫ Z hlediska působnosti krajského úřadu podle § 48a, zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon): ÚP neumísťuje rekreační a sportovní stavby na PUPF – k návrhu nemáme připomínek. Návrhem dochází k dotčení tzv. ochranného pásma lesa. Také je navrhována plocha určená k zalesnění (K2). v těchto případech je k vyjádření příslušný orgán státní správy lesů – městský úřad Bystřice nad Pernštejnem, odbor životního prostředí.

▫ Do působnosti krajského úřadu podle § 107 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon): K Vyjádření je kompetentní MěÚ Bystřice n.P. – odbor životního prostředí

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství, KUJI 3027/2017 ze dne 9.1.2017

Z hlediska ochrany ZPF je k návrhu ÚP uděleno kladné stanovisko.

Z hlediska ochrany a přírody se uděluje kladné stanovisko k měněným částem návrhu.

- Krajský úřad kraje Vysočina, odbor územního plánu a stavebního řádu, KUJI 90543/2016 ze dne 10.1.2017
Krajský úřad Kraje Vysočina, obor územního plánování a stavebního řádu jako nadřízený správní orgán na úseku územního plánování po posouzení návrhu Územního plánu Milasín sděluje, že k předloženému návrhu nemá žádné požadavky.
- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, SBS 38958/2016 ze dne 14.12.2016
Bez námitek.
- Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VII, Brno, 2758/560/16 ze dne 5.12.2016
Bez připomínek.
- Státní pozemkový úřad, pobočka Žďár nad Sázavou, SPU 653419/2016 ze dne 27.12.2016
Bez připomínek.

Pozn. Ostatní obeslané dotčené orgány se nevyjádřily.

3. Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona

Dotčený orgán, OŽP Krajského úřadu Kraje Vysočina, neuplatnil v zadání územního plánu požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.

4. Sdělení, jak bylo stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5 stavebního zákona zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj nebylo v zadání územního plánu uplatněno.

5. Zpráva o vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, obsahující základní informace o výsledcích tohoto vyhodnocení včetně výsledku vyhodnocení vlivů na životní prostředí

Ve stanovisku Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství, je konstatováno, že návrh zadání ÚP Milasín nebude mít významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality anebo ptačí oblasti (Natura 2000). Stejný odbor krajského úřadu jako příslušný orgán dle § 22 písm. b) zák. č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů nepožaduje vyhodnocení vlivu návrhu zadání ÚP Milasín na životní prostředí.

Zájmy ochrany životního prostředí a veřejného zdraví lze prosadit standardními postupy podle zvláštních předpisů.

- Řešení problémů v ÚPD vyplývající z ÚAP ORP Bystřice nad Pernštejnem – III. úplná aktualizace:
 - D2 – dopravní infrastruktura – respektovat plochy a koridory vymezené pro řešení záměru homogenizace silnice. Problém nadmístní. Koncepce ÚP: Žádná ze silnic na území obce ani v dosahu hranice správního území obce Milasín není v ZÚR KrV vedena s potřebou homogenizace stávajícího tahu. Územní plán považuje silniční síť za územně stabilizovanou s potřebou odstranění bodových závad.
 - T1 – chybějící kanalizace a ČOV, řešit problematiku odkanalizování. Problém nadmístní. Koncepce ÚP: V sídle je vybudována jednotná kanalizace s vyústěním do místní vodoteče. Stav je nevyhovující, proto ÚP v souladu s PRVKUK Vysočina řeší výstavbu nové kanalizace odvádějící pouze splaškové vody do ČOV Dolní Rožínka ležící v k.ú. Milasín.
 - U6 – využití území – chybějící rozvojové plochy pro bydlení. Problém místní. Koncepce ÚP: Navržen je dostatek zastavitelných ploch. Zastavitelné plochy bydlení v rodinných domech – venkovské jsou vymezeny v přímé vazbě na zastavitelné území jádrového sídla (pozemky tvořící plochu nejsou ve vlastnictví obce). Druhá lokalita pro

stejný typ bydlení je vymezena v lokalitě U templu, která navazuje na zastavěné území D. Rožínky. Lokalita snadno dostupná veřejnou infrastrukturou, pozemky pod plochou jsou ve vlastnictví obce.

- U7 – využití území – chybějící rozvojové plochy pro výrobu. Problém místní. Koncepce ÚP: Spočívá ve využití současných ploch výroby a skladování – zemědělská výroba, které je třeba modernizovat (zemědělský areál východně od sídla). ÚP vytváří podmínky pro rozšíření farmy soukromě hospodářícího zemědělce. V průzkumech a rozbořech ani v zadání ÚP nebyly na vymezení ploch pro výrobu uplatněny žádné požadavky.
 - U8 - využití území – chybějící rozvojové plochy pro sport a rekreaci. Problém místní. Koncepce ÚP: Populačně malé sídlo řeší potřeby obyvatel v prostoru návsi na dostatečné – pro obec udržitelné podobě. Vymezování nových ploch pro sport a rekreaci ÚP považuje za neúčelné a neodůvodnitelné. Obyvatelé z budoucí lokality rodinných domů budou hledat sportovní využití v D. Rožínce. ÚP nabízí poměrně široké možnosti využití území na úseku pohybové rekreace – turistiky či cykloturistiky.
 - U9 – využití území – chybějící rozvojové plochy pro občanské vybavení. Problém místní. Koncepce ÚP: Občanské vybavení – budova obecního úřadu, hasičská zbrojnice a víceúčelové hřiště jsou stabilizovanými zařízeními občanské vybavenosti, které plně uspokojují potřeby obyvatel populačně malé obce. Vymezování nových ploch pro občanskou vybavenost a služby by bylo neudržitelné.
 - ZP5 – životní prostředí, hygienicky závadné provozy, prověřit a navrhnout opatření pro omezení negativních vlivů z výroby. Problém neúveden. Koncepce ÚP: V ÚP je uplatněna zásada, že u ploch výroby a skladování – zemědělská výroba v jádru sídla nesmí případné negativní vlivy z přípustných či podmíněně přípustných aktivit překročit hranici areálu, resp. plochy. U plochy zemědělské výroby a skladování, která se nachází v izolované poloze, nesmí negativní vlivy překročit hranici ploch citlivých funkcí. Hranici negativních vlivů od ČOV stanovuje ÚP na 75 m od technologie ČOV.
 - ZP7 – životní prostředí – problém starých ekologických zátěží – skládek ve vytěženém prostoru, prověřit a navrhnout způsob sanace narušeného území. Problém místní. Koncepce ÚP: Skládka je překryta zeminou, skládka nebude ožívována.
- Shrnutí přínosu ÚP k vytváření podmínek pro předcházení:
 - zjištěným rizikům ovlivňující potřeby života současné generace obyvatel řešeného území ÚP Milasín vytváří podmínky pro předcházení rizik z:
 - živelného resp. náhodného rozvoje území obce
 - ze zanedbání území připravenosti pro zajištění bytové výstavby v obci
 - nesystémové řešení infrastruktur
 - nežádoucích činností především v plochách výroby a skladování, plochách smíšených obytných venkovských
 - vstupu nežádoucích aktivit a činností na území obce
 - prioritami územního plánu je těmto ohrožením předcházet, tzn.:
 - zachovat jedinečné prostorové uspořádání centrální části jádrového sídla s okrouhlou návší
 - zajistit účelné využívání zastavěného území
 - vytvořit podmínky pro další zlepšování hygieny prostředí obce
 - zabránit nekoordinovaným a nekonceptním zásahům do území
 - zajistit prostupnost území veřejnými komunikacemi a sítěmi technické infrastruktury
 - zajistit funkčnost ÚSES.
 - Varianty řešení

Nebyly pro jednoznačnost řešení vyhotovovány. Oproti tzv. nulové variantě (zachovávající stávající stav) řešení ÚP přináší zlepšení zejména v oblasti sociálního rozvoje, částečně i rozvoje ekonomického. Zároveň brání snižování biodiverzity lidským zásahy a potřebami v krajině.

6. Vyhodnocení splnění požadavků zadání územního plánu

Zadání Územního plánu Milasín bylo vypracováno v souladu s požadavky zákona č. 183/2006, o územním plánování a stavebním řádu ve znění platném od 01.01.2013. Zadání ÚP Milasín bylo schváleno usnesením Zastupitelstva obce Milasín č.5/2015 konaného dne 15.09.2015

a. požadavky na základní koncepci rozvoje území obce vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

Požadavky jsou splněny. Územní plán Milasín řeší celé správní území obce.

- Cíle zlepšování dosavadního stavu včetně rozvoje jsou naplněny. Koncepce ÚP umožňuje v daném prostředí rozvoj obce, který zajišťuje potřeby udržitelného rozvoje. Území obce je řešeno komplexně, prověřeny byly potřeby na úseku bydlení, rozvoje hospodářského potenciálu, potenciálu krajiny. Krajina a sídla jsou chráněny jako základ totožnosti obyvatel území. Územní plán nabízí rozvojové plochy, které při jejich využití zajistí mírný nárůst obyvatel obce, tolik potřebný pro udržení veřejné vybavenosti obce.
- Ochrana hodnot území. V ÚP je zajištěna ochrana hodnot území, které požívají právní ochranu i ty, které právní ochranu nemají, ale území identifikují (např. georeliéf, struktura zastavění, prostorové uspořádání. Podmínky využití území jsou nastaveny tak, aby nedošlo k nevhodné změně obrazu obce v krajinném rámci, umístování staveb i zařízení, které by překročily převládající hladinu zastavění a měřítko dosavadních staveb. Územní plán rozvíjí civilizační hodnoty území – zajišťuje rozvoj bydlení, řeší koncepci čištění a odvádění splaškových vod.
- Požadavky na změnu charakteru obce. Koncepce ÚP nemění charakter obce. Milasín zůstane nadále obcí venkovského charakteru. Změna charakteru je neodůvodnitelná.
- Vztah k sídelní struktuře, dostupnost veřejné infrastruktury. Územní plán akceptuje obec Milasín jako aktivní obec mikroregionu Bystřicko. Koncepcí ÚP nedochází ke změnám v sídelní struktuře, protože sídelní struktura je stabilizovaná. Vybavení obce veřejnou infrastrukturou odpovídá velikosti, potřebám a možnostem obce. Výrazným nedostatkem je pouze chybějící kanalizace.
- Urbanistická koncepce. Akceptován je požadavek na komplexní řešení správního území obce. Stávající sídelní útvar vykazuje významné urbanistické hodnoty, které ÚP akceptuje a potřebné změny v území jsou citlivě rozvíjeny v úměrném rozsahu v severní a severozápadní části sídla. Z důvodu maximálního zachování jedinečnosti urbanistické i architektonické podstaty sídla a využití pozemků ve vlastnictví obce byla část potřebné bytové zástavby přesunuta do místní trati zvané U templu, kde navazuje na zastavěné území D. Rožínka, která je zároveň hranicí mezi k.ú. D. Rožínka a k.ú. Milasín. Vymezená zastavitelná plocha je jednoduše napojitelná na vybudovanou kanalizační síť ukončenou ČOV. Vzhledem k záměru obce Dolní Rožínka vymezit novou zastavitelnou plochu pro bydlení v rodinných domech až k ÚP Milasín vymezené zastavitelné ploše pro bydlení bude i snadné napojení ostatní sítě technické infrastruktury. Dopravní obsluha zastavitelné plochy bude z veřejného prostranství obsluhující ČOV.

Zastavitelné plochy, které vymezovala dříve vyhotovená urbanistická studie (Ateliér AVM Brno 1996), rozvoj sídelního útvaru směřovala na severozápadní okraj sídla (obdobně jako řešení ÚP). Poměrně masivní rozvoj ploch bydlení byl vymezen na východním okraji sídla na zahradách a orné půdě mimo hranici zastavěného území vymezeného k 01.09.1966 i mimo skutečnou – současnou hranici zastavěného území na ZPF zařazené do I. třídy ochrany.

Koncepce ÚP preferuje polyfunkční využívání ploch s rozdílným způsobem využití. Není připuštěné výrazné zvyšování koeficientů zastavění ploch, nedochází k zásadnímu snížení podílu zeleně v sídle, zachován je její autochtonní charakter.

- Dopravní infrastruktura. Dopravní situace na úseku silniční dopravy kromě potřebného odstranění bodových závad nedozná změn. Veřejná doprava je stabilizovaná a zajišťována

autobusovou přepravou. Po účelových komunikacích je dostupná železniční stanice Rožná. Akceptována je cykloturistická trasa v území.

- Technická infrastruktura. – podmínkou úspěšného rozvoje obce je řešení otázky odvádění a čištění splaškových vod. Po realizaci kanalizační sítě bude vybavení obce Milasín na dobré úrovni. Přivedením zemního plynu do jádrového sídla je ekonomicky nezdůvodnitelné.
- Nakládání s odpady. Není důvod měnit zavedený způsob nakládání s odpady.
- Občanské vybavení. Územní plán prověřil potřeby občanského vybavení se závěrem, že vybavení obce je dostatečné a je nutno zajistit pouze ochranu stávajících zařízení.
- Veřejná prostranství. Stávající veřejná prostranství jsou akceptována s možností jejich kvalitativních úprav. Významnější veřejné prostranství nově je vymezeno kolem ČOV a slouží především pro zpřístupnění zastavitelné plochy pro bydlení.
- Koncepce uspořádání krajiny. Koncepce ÚP akceptuje dochované typické znaky původní struktury krajiny, kterých se bohužel mnoho nedochovalo. Na území obce nejsou umístěovány žádné stavby vertikálního charakteru, nedochází k narušení krajinného rázu. Vymezená plocha k zalesnění dotváří krajinný horizont terénní vyvýšeniny s hospodářsky nevýznamným lesíkem. Respektován je „měkký“ přechod urbanizovaného území do volné krajiny. Prověřen byl ÚSES, nastaveny jsou podmínky pro doplnění interakčních prvků v zemědělsky využívané krajině, vymezeny jsou plochy pro ochranu a izolační zeleň.
- Upřesnění požadavků vyplývajících z PÚR ČR. Politika územního rozvoje ČR včetně Aktualizace č. I PÚR ČR na území obce neumísťuje žádné záměry a neřeší žádné problémy. Územní plán Milasín je v souladu s obecnými požadavky i prioritami rozvoje danými PÚR ČR ve znění aktualizace č. I.
- Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚPD vydané Krajem Vysočina. Koncepce ÚP akceptuje potřeby území. Zásady pro činnost v území typu krajiny lesozemědělská harmonická a krajiny typu lesozemědělská ostatní jsou naplněny. Koncepce ÚP se řídí zásadami, které pro činnost v území a rozhodování o změnách v území určuje oblast krajinného rázu Svratecká hornatina a krajinného rázu Novoměstsko-Bystřicko. Provedeno bylo posouzení koncepce ÚP s prioritami udržitelného rozvoje Kraje Vysočina, které mají vztah k území obce.
- Upřesnění požadavků vyplývajících z ÚAP ORP Bystřice nad Pernštejnem. Územní plán Milasín pracuje se třetí úplnou aktualizací ÚAP. Při práci na ÚP byly využity aktuální podklady ÚAP. Textová část odůvodnění ÚP se vyjadřuje k problémům, které ÚAP na území obce vymezují.

b. požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Z PÚR ČR, ZÚR KrV nevyplývá potřeba vymezení územních rezerv. Vymezení územní rezervy pro bydlení v rodinných domech a územní rezervu pro plochy zeleně soukromé a vyhrazené vyplývá z koncepce ÚP. Využitelnost území pro bydlení v rodinných domech bude prověřena územní studií.

c. požadavky na prověření veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění anebo předkupní právo

Politika územního rozvoje ČR, Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ani koncepce územního plánu nevynezuují na území žádné výše uvedené stavby, opatření či asanace.

d. požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

Koncepce ÚP nevyžaduje vymezení plochy, jejichž využití bude podmíněno vydáním regulačního plánu nebo uzavřením dohody o parcelaci. Prověření využití území si však vyžádá zastavitelná plocha Z9. Prověření využitelnosti územní studií si vyžádá i územní rezerva navazující na plochu se změnou v území Z9.

e. případný požadavek na zpracování variant

Nebyl uplatněn ani řešen.

f. požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání jeho odůvodnění vč. měřítek výkresů a počtu vyhotovení

Z důvodu, že nebylo třeba řešit pořadí výstavby, neobsahuje grafická část ÚP Milasín výkres Pořadí změn v území. Ze stejného důvodu není dokladován výkres Veřejně prospěšné stavby, opatření a asanace.

Textová část odpovídá příloze č. 7 vyhl. 500/2006 Sb. ve znění od 01.01.2013. Územní plán Milasín neobsahuje podrobnosti náležející svým obsahem do regulačního plánu nebo územního rozhodnutí.

g. požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

Dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání ÚP Milasín neuplatnil požadavek na posouzení vlivů územního plánu na životní prostředí a vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast.

7. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení včetně vybrané varianty

7.1. Variantní řešení

Zadání územního plánu nepožadovalo řešení variant.

7.2. Základní koncepce rozvoje území

Zásadou při tvorbě územního plánu bylo dosažení hospodárného využití území s nalezením základní proporce mezi urbanizovaným územím a územím volné krajiny. Hledáno bylo takové uspořádání území, které by vykazovalo efektivní obsluhu území veřejnými infrastrukturami zvláště v území urbanizovaném. V neurbanizovaném území byla hledána řešení, která by nejen uchovala produkční funkci krajiny, ale i podporovala její mimoprodukční funkci vedoucí k posilování územních prvků ekologické stability, ochraně a kultivaci rozptýlené zeleně apod. Rozhodující roli v ochranně a tvorbě krajinného prostředí hraje požadavek, aby se zemědělská a lesní výroba přizpůsobila daným přírodním podmínkám.

7.3. Urbanistická koncepce, sídlení zeleně

Územní plán se zabývá řešením celého správního území obce Milasín. Urbanistický rozvoj po vyhodnocení přírodních podmínek, technických podmínek a vlastnických vztahů k pozemkům s důsledným zohledněním hodnot území dospěl do dvou směrů rozvoje:

- úměrně řešit dostavbu jádrového sídla
- pro naplnění potřeb bytové výstavby v rodinných domech využít příhodných ploch v místní trati zvané U templu.

Předložená koncepce územního plánu je na první pohled nezvyklá, avšak účelná a reálná. Pro obec přináší jistotu stabilizace počtu obyvatel a nabízí předpoklady pro jejich nárůst, což se příznivě projeví přinejmenším v zachování vybudované veřejné infrastruktury.

Územní plán zachovává stabilizované plochy veřejné zeleně, která je součástí ploch veřejných prostranství. V míře maximální je respektována zeleně soukromých zahrad navazující na zemědělské usedlosti. V obrazu obce se příznivě projevují nově vymezené plochy zeleně ochranné a izolační. Zeleně sídelní nadále musí tvořit nezastupitelnou úlohu v urbanistickém uspořádání území obce.

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy bydlení v rodinných domech - venkovské (BV)

Tvoří základ novějšího bydlení v obci. Jsou vymezeny z důvodu zastavení emigrace mladých obyvatel v důsledku nemožnosti bydlení, zastavení depopulačních tendencí ve vývoji trvale bydlícího obyvatelstva. Dostupnost přiměřeného bydlení patří mezi zásadní principy udržitelného rozvoje obce.

Označení plochy	typ		odborný odhad počtu bytů	pozn.
	plochy	území		
Z1	BV	nezastavěné	1	
Z9	BV	nezastavěné	5	využití plochy prověřit územní studii
Z13	BV	nezastavěné	2	
Σ	BV		8	

– Plochy občanského bydlení (OV)

Stávající plochy občanského vybavení jsou územně stabilizovány. Z důvodu jejich dostatečné kapacity naplňující potřeby sociální soudržnosti území lze předpokládat jen kvalitativní změny zařízení na těchto plochách.

– Plochy smíšené obytné - venkovské (SV)

Tento typ zástavby tvoří nejrozsáhlejší část zástavby obou sídel. Dosud se vyznačuje víceúčelovým využíváním. Důvodem vymezení těchto ploch je skutečnost, že tyto formy bydlení jsou venkovskému bydlení blízké.

– Plochy veřejných prostranství (PV)

Vymezeny jsou jako plochy s důležitou prostorotvornou a komunikační funkcí bez časového omezení přístupu. Zastoupeny jsou především návěsním prostorem, který je nejdůležitějším veřejným prostorem obce. Územní plán vymezuje dvě nová veřejná prostranství především z důvodu vytvoření předpokladů pro dopravní obsluhu rozvojových ploch.

Označení plochy	typ		pozn.
	plochy	území	
Z4	PV	nezastavěné	dopravní obsluha zast. pl. Z1 – Z3 a volné krajiny
Z10	PV	nezastavěné	osnova dopravní obsluhy ČOV a zast. pl. Z9

– Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Tyto plochy zabezpečují hospodářský rozvoj území, zemědělství je základním atributem podílejícím se na údržbě krajiny. V jádrovém sídle je vymezena plocha rodinné farmy s navazující plochou umožňující územní rozvoj. Především pro vhodnější zapojení farmy do krajinného prostředí je okolo plochy VZ navržena ochranná zeleň. Zemědělský areál v izolované poloze má předpoklady pro modernizaci. Rovněž tento areál je doplněn o pás zeleně vytvářející optickou clonu.

– Plochy zeleně - soukromá a vyhrazená (ZS)

Je v ÚP zastoupena samostatnými plochami soukromé zeleně, kterou tvoří zeleň zahrad. Plochy ZS mají nezastupitelný význam v kompozici sídel a krajiny. Zeleň zahrad je tedy úzce provázána s krajinou a přispívá ke zvýraznění osobitosti každé vesnice.

– Plochy zeleně – ochranná a izolační (ZO)

Jsou vymezeny za účelem jednoznačného oddělení některých ploch s rozdílným způsobem využití i z důvodu vhodnějšího přechodu urbanizovaného území do volné krajiny i k vytvoření účinné konkurence stavbám narušující obraz obce.

• Zabezpečení potřeb na úseku bydlení

Za optimálního rozvoje obce lze na zastavitelných plochách bydlení typu BV realizovat 8 bytů v rodinných domech.

Retrospektivní přehled s výhledovou sídelní a demografickou prognózou:

Rok	1980	1991	2001	2011	2015	výhled
obyvatel	69	52	50	47	46*	60
bytů	21	17	21	20	19**	27
obyv./byt	3,28	3,06	2,38	2,42	2,42	2,22

* údaj k 01.01.2015 - ČSÚ

** údaj z vlast. šetření a údaje obecního úřadu

7.4. Koncepce veřejné infrastruktury

- Dopravní infrastruktura

- Silniční

Napojení obce na silniční síť je popsáno v kap. C.9.2. Širší vztahy. Silnice jsou územně stabilizovány, případné úpravy silnic mimo urbanizované území budou prováděny dle zásad ČSN 736101 *Projektování silnic a dálnic* v kategorii S 7,5/60(50) – silnice III. tříd a v kategorii S 7,5/60 silnice II. třídy. V území souvisle zastavěném se případné úpravy budou dít dle ČSN 736110 *Projektování místních komunikací* ve funkční skupině C – silnice III. tříd. Silnice budou dvoupruhové, směrově nerozdělené.

Skelet místních komunikací je tvořen dvoupruhovými směrově nerozdělenými komunikacemi a jednopruhovými obousměrně poježděnými komunikacemi. Charakter místních komunikací funkční skupiny C mají komunikace, které napojuje sídlo na silnici II/385 a obec Rožná. Komunikace vyžadují drobné úpravy, při kterých je nutno zohlednit terénní podmínky obce. Nové místní komunikace budou budovány především pro potřeby bytové zástavby. Zde preferovat místní komunikace ve funkční skupině D1.

- Hospodářská doprava

Zemědělská a lesní doprava využívá zejména stávající územně stabilizované účelové komunikace, silnice i místní komunikace. Síť polních cest může být upravena anebo doplněna nejlépe v rámci komplexní pozemkové úpravy. Síť polních cest je tvořena zejména polními cestami kategorie P 3,5/20.

- Doprava v klidu

Je řešena pro stupeň automobilizace 1:2,5. Pro odstavování a parkování motorových vozidel obyvatel obce jsou využívány pozemky vlastníků vozidel (garáže, volná či krytá stání). Zaměstnanci výrobních podniků (zde zemědělského areálu) využívají k parkování plochy tohoto výrobního závodu.

Územní plán nevymezuje nová parkoviště jako samostatné plochy se změnou v území. Parkovací stání lze umísťovat na plochách s jiným způsobem využití (veřejná prostranství, plochy výroby a skladování, plochy bydlení apod.). Územní plán nepodporuje výstavbu řadových garáží, i když tuto formu odstavování motorových vozidel je přípustné uplatnit na plochách výroby a skladování – zemědělská výroba.

- Veřejná doprava

Je zajišťována autobusovou přepravou. Izochrony docházkových vzdáleností od autobusových zastávek neprotínají celé zastavěné území. Územní plán nepředpokládá zavedení autobusové dopravy do sídla, avšak je třeba upravit stavební uspořádání autobusové zastávky na silnici III/38710 a to z důvodu bezpečnosti silničního provozu a přístupu osob se sníženou schopností orientace a pohybu. Nejbližší železniční zastávkou je železniční stanice Rožná ve vzdálenosti cca 2,6 km od jádrového sídla. Komunikace do obce Rožná jsou v ÚP zachovány.

- Nemotorová doprava

Z důvodu optimálního pěšího propojení obou urbanizovaných částí bude třeba řešit při silnici III/38713 realizaci jednostranného chodníku. Zlepšení dopravní prostupnosti krajiny zajistí mimo zlepšení obsluhy polností, lesa i zkvalitnění podmínek pro rekreační pohybové aktivity charakteru pěší a cyklistické dopravy. Značená cyklotrasa (5130) protínající území ve směru sever-jih a propojující obce Dlouhé, Blažkov, H. Rozsíčka, Milasín – Rožná a Nedvědice je turisticky často využívána, a proto je v ÚP stabilizována ve stávající trase. Na území obce není uvažována výstavba cyklostezek, hipposteze apod. Tyto pozemní komunikace je však možno realizovat v rámci přípustných anebo podmíněně přípustných způsobů využití ploch s rozdílným způsobem využití.

- Železniční doprava

Do výběžku severovýchodní části k.ú. Milasín nepatrně zasahuje těleso železniční trati č. 251 Žďár nad Sázavou – Tišnov. Plocha je územně stabilizována a nemá pro území obce Milasín žádný význam. Železniční stanice – viz Veřejná doprava.

– Letecká (civilní) a vodní doprava

Na území obce nemají své zájmy.

– Služby pro motoristy

Na území obce nejsou a s jejich zřizováním na samostatných plochách není uvažováno. V případě potřeby lze zařízení služeb pro motoristy umisťovat do ploch, které v rámci přípustných, případně podmíněně přípustných, činností jsou pro tyto činnosti způsobilé.

– Hluk z dopravy

Jádrové sídlo Milasín i zastavitelné plochy citlivých funkcí (zde bydlení) se nachází v dostatečných vzdálenostech od silnice II. a III. třídy. Není proto důvod řešit mimořádná opatření eliminující účinky hluku na urbanizované části obce.

• Technická infrastruktura veřejná a ostatní

– Zásobování pitnou vodou

V souvislosti s rozvojem uranového průmyslu v oblasti Bystřice n./P. a Dolní Rožínky byla navržena stavba skupinového vodovodu pro celou dotčenou oblast, protože byla obava ze snížení vydatnosti zdrojů podzemní vody, které zásobovaly obyvatelstvo a živočišnou výrobu v zemědělství. Vlastní stavba skupinového vodovodu Vír – Bystřice n./P. a okolí byla zahájena v roce 1959 a její realizace byla rozdělena do několika etap.

V rámci I. etapy byla vybudována úpravna vody na cca 14 l/s definitivní pak na kapacitu 90 l/s. Přívodné řady vodovodu byly pro jednotlivé obce zahájeny v roce 1961. Dnešní kapacita úpravny vody ve Víru je více jak 200 l/s a zásobuje kolem 30 000 obyvatel okolních obcí.

Pro obec Milasín byla stavba vodovodu realizována v roce 1962 – 64.

Vodovod je napojen na přívaděč Vír – Drahonín ve vodoměrné šachtě VŠ1. Pitná voda je tedy odebírána z úpravny vody Vír, kde je voda hygienicky zabezpečena a dochlorování po trase přívaděče je možné chlornanem sodným ve vodojemu Jasan a to tak, aby na odtoku byla jeho koncentrace 0,3 mg/l s tolerancí 0,05 mg Cl/l.

V obci Milasín je vodovodní řad „1,, je veden od vodoměrné šachty VŠ1 místní komunikací z litinových trub DN 100 mm až do Š5 v délce 236 m, odkud pokračuje profilem DN 80 v délce 55 m. Na řad je připojena vodoměrná šachta VŠ2 pro požární nádrž, ObÚ a č.p.10. Řad „1-1,, je proveden z litinových trub DN 80 v délce 35 m.

Na vodovodní síti je osazeno celkem 5 podzemních hydrantů s 6 šoupátky. Celková délka vodovodní sítě je 326 m.

Průměrná roční spotřeba je $Q_p = 0,05$ l/s, $Q_m = 0,07$ l/s a $Q_h = 0,13$ l/s.

Kapacita úpravny pitné vody i kapacita vodovodního přívaděče je dostatečná i pro budoucí potřebu vody ve výhledu.

Výhledová potřeba vody

Počet obyvatel ve výhledu 60

Zemědělství zachován stávající odběr

Průměrná potřeba vody $Q_p = 60 \times 150 = 9\,000$ m³/den tj. 0,1 l/s

Maximální potřeba vody $Q_m = Q_p \times k_m = 13\,500$ m³/den tj. 0,16 l/s

Max. hodinová potřeba vody $Q_h = Q_m \times k_h = 0,28$ l/s

Výhledová zástavba v obci bude připojena domovními přípojkami na okolo jdoucí vodovodní řady. Zastavitelná plocha Z9 pak na vodovodní síť Dolní Rožínky.

– Kanalizace a čištění odpadních vod

Hlavní část kanalizace v obci byla budována v letech 1973 - 74, kdy došlo k realizaci páteřní stoky. V dalších letech byla kanalizace doplňována a prodlužována. Poslední zásah do prodloužení kanalizačního sběrače byl v roce 2007.

Kanalizace v obci je vybudována jako jednotná, která odvádí společně jak dešťové, tak i splaškové vody. Celková délka stok činí 940 m a jejich provedení je – starší část z betonových trub DN 200 – 300 mm, nová část z trub PVC DN 400 mm. Vyústění je do začátku místní bezejmenné

vodoteče, přítoku potoka Rožínky (pravostranný přítok říčky Nedvědičky) číslo hydrologického pořadí 4 – 15 – 01 – 065.

K vypouštění splaškových vod bylo uděleno povolení MěÚ Bystřice nad Pernštejnem, odborem životního prostředí dne 2. března 2006 pod zn. Vod.1957/05/Pe s těmito ukazateli:

množství

$$Q_p = 0,15 \text{ l/s} \quad Q_m = 0,43 \text{ l/s} \quad Q_{m\text{ěs}} = 400 \text{ m}^3/\text{měs.} \quad Q_r = 4000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

v jakosti

BSK5	„p“	200 mg/l	„m“	300 mg/l	0,8 t/rok
CHSK		400		500	1,6
NL		150		250	0,6

U tohoto povolení k vypouštění odpadních vod se předpokládá, že hodnoty vypouštění zůstanou platné do doby, než bude realizováno konečné řešení, které je dané „Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina, který předpokládá realizaci konečného řešení po roce 2020.

Tento dokument hodnotí současný stav jako nevyhovující. Proto je uvažováno s výstavbou nové kanalizace, odvádějící pouze splaškové vody a to na čistírnu odpadních vod Dolní Rožínka, která je vybudována na katastru obce Milasín.

ČOV Dolní Rožínka byla vybudována v roce 1996 a to jako mechanicko-biologická typu Waltr – Oxiclár s rozšířením kapacity v roce 1999. Celková kapacita čistírny je dnes na připojení 900 ekvivalentních obyvatel s množstvím odpadních vod 270 m³/den. Její účinnost čištění se pohybuje okolo 94 %.

Orientační výpočet množství a kvality odpadních vodovodního

Výstavba nové kanalizace bude řešena jako oddílná a to znamená, že stávající stoku budou využity na odvádění dešťových a povrchových vod z jednotlivých domácností, veřejných prostranství a komunikací.

Průměrné množství odpadních vod ve výhledu bude: $Q_p = 60 \times 150 = 9\,000 \text{ m}^3/\text{den}$
 Maximální množství OV $Q_m = 9\,000 \times 1,5 = 13\,500 \text{ m}^3/\text{den}$ tj. 0,16 l/s
 Hodinové maximum bude $Q_h = Q_m \times k_h = 0,16 \times 6,5 = 1,04 \text{ l/s}$

znečištění OV

Specifická produkce znečištění 60 g/os.den

Počet ekvivalentních obyvatel 60 EO

koncentrace BSK5 = $\frac{3600}{9000} = 0,400 \text{ g/l}$ tj. 400 mg/l,

což je kvalita městských odpadních vod, která není navýšena odpadními vodami z výrobních objektů. Plán rozvoje vodovodů a kanalizací kraje Vysočina s variantou připojení na obecní čistírnu odpadních vod v Dolní Rožínce počítá.

- Zásobování elektrickou energií

Obec je zásobena el. energií venkovním el. vedením VN 22 kV. Na území obce se nachází jedna trafostanice. Jedná se o TS Milasín v provedení zděném – věžovém o instalovaném výkonu 250 kVA. Trafostanice se nachází v centrální části jádrového sídla. Pokrytí území transformačním výkonem je dostačující. Orientačně je možno počítat s tímto přírůstkem el. příkonu:

Druh výstavby	kód plochy	návrh ÚP	pozn.
pl. bydlení v rod. domech - venkovské	BV	8 RD x 3 kW = 24 kW	
pl. smíšené obytné - venkovské	SV	2 kW	odhad
pl. výroby a skladování, zemědělská výroba	VZ	2 kW	odhad
Σ		28 kW	

Reálná hodnota zatížení a celkového potřebného příkonu z distribučních TS s ohledem na soudobost mezi jednotlivými skupinami odběru bude nižší než v tabulce uvedená.

Koncepce zásobení obce spočívá v maximálním respektování stávajících zařízení včetně příslušných ochranných pásem. Distribuční systém musí být schopen přenést požadovaný výkon

v době předpokládaného maxima při dodržení všech potřeb hospodárnosti, spolehlivosti, bezpečnosti i kvality napětí. Potřebný příkon lze zabezpečit především ze stávající trafostanice.

Z hlediska ekonomického bude napojení zastavitelné plochy U templu na el. energii prověřeno i ze sítě NN Dolní Rožínka. Transformační výkon možno navyšovat přezbrojováním stávající trafostanice. Využívání většiny ploch s rozdílným způsobem využití umožňuje realizaci zařízení tech. infrastruktury, tedy i el. vedení a zařízení.

Fotovoltaická zařízení nelze umisťovat mimo urbanizovanou část obce, jejich přípustnost v urbanizovaném území je při splnění patřičných podmínek možná. V urbanizovaném území při naplnění patřičných podmínek je možná i instalace domácí větrné elektrárny či turbíny, pokud výška stožáru zařízení bude do 10 m od terénu.

Správním územím obce prochází el. vedení napěťové hladiny 110 kV míjející urbanizované území v dostatečné vzdálenosti. Územní plán el. vedení VVN 110 kV považuje za stabilizované.

– Zásobování zemním plynem

Obec není plynofikována. Důvodem jsou vysoké investiční náklady stavby, nízké předpokládané odběry zemního plynu (celkový hodinový i celkový roční), což v důsledku znamená nenávratnost investice. V příznivějším světle se jeví napojení na zemní plyn zástavby v lokalitě U templu – využití STL plynovodní sítě D. Rožínky, i když při reálném procentu plynovka 60 % by se jednalo pouze o 3 odběratele zemního plynu ve skupině C. Investice by mohla být zajímavá při realizaci plánovaného obytného souboru RD v D. Rožínce, který navazuje na zastavitelnou plochu U templu.

Skupina C 3 odběratelé....3 x 2,6 m³/hod = 7,8 m³/hod

....3 x 3 000 m³/rok = 9 000 m³/hod.

– Zásobování teplem

Je založeno na vytápění pevnými palivy na bázi uhlí a dřeva. Používání el. energie a netradičních obnovitelných zdrojů nenašlo u stavebníků či majitelů stávajících nemovitostí významnou odezvu.

Protože se jedná o venkovské zastavění, nadále bude vytápění řešeno lokálními tepelnými zdroji případně kotelny ústředního vytápění. Uplatnění centrálního zdroje tepla v území málo urbanizovaném je ekonomicky nezdůvodnitelné.

V oblasti novostaveb územní plán podporuje výstavbu budov splňující pasivní energetický standard. Není bráněno ani instalaci nízkoenergetických zdrojů na biomasu, tepelných čerpadel či jiných alternativních zdrojů tepla pro vlastní potřebu.

– Elektronická zařízení a sítě

U podzemních sdělovacích kabelů je respektováno ochranné pásmo 2 x 1,5 m. Na území obce se neumísťuje žádná zástavba či jiná investice, která by zasáhla do ochranného pásma přehledových systémů MO ČR.

Příjem televizního signálu je zajišťován individuálně instalovanými televizními anténami a pokrytí území televizním signálem i rozhlasovými celoplošnými programy je dobré.

– Podmínky uspořádání inženýrských sítí

Nové inženýrské sítě budou vedeny pod veřejnými plochami (např. zelené pásy při komunikacích), u stávajících pozemků zatížených břemenem sítí tech. infrastruktury vytvořit postupně předpoklady pro jejich převod do majetku obce. Rozvody a trasy, resp. celkové řešení, bude upřesněno v podrobnější dokumentaci územně plánovací či oborové. Žádoucí je slučování sítí technické infrastruktury do obslužných koridorů.

• Nakládání s odpady

Nakládání s odpady se řídí obecně závaznou vyhláškou. V obci probíhá třídění odpadu. Současný systém nakládání s odpady je plně vyhovující a netřeba koncepci nakládání s odpady měnit.

Na území se nenachází žádná skládka v aktivním stavu. V ÚAP ORP Bystřice nad Pernštejnem je uvedena stará ekologická zátěž na levé straně silnice III/38713 pod sídlem ve vzdálenosti 300 m od jeho okraje. Územní plán neumožňuje obnovu této skládky ani neumožňuje zakládání skládek nových.

- Veřejná prostranství

Důvodem zachování a vymezení nových veřejných prostranství v ÚP je především umístování související dopravní a technické infrastruktury, umístování veřejné zeleně, vytváření prostorů, které vybízí k setkávání i denní rekreaci obyvatel. Veřejná prostranství jsou důležitou součástí naplňující sociální soudržnost. Také kap. C.7.3.

7.5. Koncepce uspořádání krajiny

- Utváření prostoru krajiny

Krajina Milasína je krajinou otevřeného prostoru, který je ze severu a z východu ohraničen zalesněnými svahy údolí vodních toků Rožínky a Nedvědičky. Přírodní a krajinné hodnoty jsou územním plánem akceptovány, často kultivovány. Z důvodů ochrany přírody a hydrologických není v ÚP uvažováno s technickými úpravami toků ani s dalšími odvodňovacími pracemi. Pro zvýšení retenční schopnosti krajiny i obohacení krajiny předpokládá ÚP výstavbu malých vodních nádrží. Nezbytnou prostorovou diferenciaci krajiny zajistí nová rozptýlená zeleň, která bude v kulturní krajině plnit funkci ekologickou, půdoochrannou, estetickou, rekreační i orientační.

Zejména ochrana krajinného rázu je důvodem, proč na území obce nebudou umístovány stavby, které svojí výškou, objemem (měřítkem) by byly v kontrastu se stávajícími přírodními a kulturními hodnotami.

Akceptována je dochovaná urbanistická struktura sídel, nová výstavba bude navazovat na dané prostorové uspořádání.

- Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití

- Plochy zemědělské (NZ1, NZ2)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek pro převažující zemědělské využití. Tyto plochy jsou v podmínkách územního plánu tvořeny především kulturou orná půda (NZ1) a kulturou trvalý travní porost (NZ2). Protože rozvojové potřeby obce nebylo možno uspokojit uvnitř zastavěného území, bylo třeba přistoupit k překročení zastavěného území.

Z hlediska stabilizace zemědělsky využívané krajiny se na plochách zemědělských umožňuje výsadba zeleně i doplnění územního systému ekologické stability. Tyto zásahy nejenže příznivě ovlivní druhovou diverzitu, ale vlivem ekologicky hodnotnějšího ekosystému mohou přinést i celkový nárůst výnosů zemědělských plodin. Proto tyto zásahy nelze považovat jako zábor půdního fondu.

- Plochy lesní (NL)

Samostatně jsou vymezovány za účelem zajištění podmínek s převažujícím využitím pozemků pro les. Podíl lesů z celkové výměry správního území obce činí 22,3 %. Lesy je nutno chránit jako důležitou přírodní hodnotu území s úměrnou produkční funkcí.

- Plochy smíšené nezastavěného území (NS)

Vymezeny jsou na plochách se zájmy ochrany přírody či je žádoucí tyto zájmy na vymezených plochách uplatňovat. Důvodem je, že takto určené plochy příznivě kultivují krajinu a většinou zabezpečují lepší propustnost krajiny především biologickou.

- Plochy vodní a vodohospodářské (W)

Viz. kap. C 7.7. Vodní plochy, vodní toky.

- Územní systém ekologické stability

Při řešení systému ekologické stability bylo vycházeno z ÚTP NR-R ÚSES ČR (MMR ČR a MŽP ČR 1996), ZÚR Kraje Vysočina, ÚAP ORP Bystřice nad Pernštejnem, Generelu MÚSES pro okres Žďár nad Sázavou (Ageris, Brno 2002) a ÚPD sousedních obcí.

Většina území obce Milasín spadá do 1.51 Sýkořského bioregionu, pouze severozápadní cíp území se nachází v 1.50 Velkomeziříčském bioregionu.

- Nadregionální a regionální ÚSES

Na území obce Milasín se nadregionální ani regionální prvky ÚSES nevyskytují.

– Místní (lokální) ÚSES

Místní prvky ÚSES na území obce jsou reprezentovány hydrofilními i mezofilními společenstvy. Hydrofilní prvky ÚSES jsou vymezeny podél vodního toku Rožínka. Severní část území protíná také biokoridor procházející hydricky normálními stanovišti. Další lokální prvky ÚSES formují samostatnou mezofilní větev procházející lesními společenstvy podél východního okraje katastrálního území a zasahují do sousedních k.ú. Jabloňov a Rožná.

– Širší vztahy

Z hlediska širších vztahů bylo nutné koordinovat vymezení ÚSES u obcí Rožná, Věžná a Dolní Rožínka. Všechny obce mají schválený územní plán a ÚP Milasín vymezení ÚSES v těchto územně plánovacích dokumentacích respektuje.

Biocentra:

LBC Nad Jabloňovem – funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, homogenní, jednoduché, lesní, konektivní, centrální

LBC Pod Stráží - funkční, antropicky mírně podmíněné, reprezentativní, heterogenní, kombinované, vodní, travinné, konektivní, centrální

Biokoridory:

LBK 1 – funkční, antropicky mírně podmíněný, heterogenní, kombinovaný, vodní, travinný, souvislý, modální

LBK 2 – částečně funkční, antropicky podmíněný, heterogenní, kombinovaný, lesní, travinný, přerušovaný, modální

LBK 3 - funkční, antropicky mírně podmíněný, homogenní, jednoduchý, lesní, souvislý, modální

• Prostupnost krajiny

Vlastní urbanistický rozvoj obce nepřináší snížení prostupnosti krajiny. Zastavitelné plochy navazují na zastavěné území, silniční doprava je územně stabilizovaná ve stávajících polohách.

Z důvodu zachování přiměřené velikosti bloků zemědělské půdy není možno dále podporovat další zcelování orné půdy. Biologická prostupnost území je zvýšena prvky lokálního ÚSES včetně příslušných interakčních prvků.

• Podmínky pro rekreaci

Území obce má dobré podmínky pro pohybové formy rekreace, která se bude nejvíce prezentovat jako tranzitní pěší a cyklistická doprava. Respektována je značená cykloturistická trasa. Cyklistické, pěší a další trasy pohybové rekreace lze vymezovat i na ostatních pozemních komunikacích. Z důvodů dostatečně husté sítě místních komunikací i účelových komunikací nebyla prokázána nutnost budování ekonomicky náročných cyklostezek či hippostepek. Pohybové složky rekreace také viz. kap. C.7.4. Dopravní infrastruktura – nemotorová doprava. Pro pobytové formy rekreace je možno využít neperspektivních objektů pro trvalé bydlení či jiný účel anebo i přestavbu v zastavěných územích sídel. Rozvoj druhého (rekreačního) bydlení ve volné krajině by měl nežádoucí dopad na krajinný ráz.

Pro každodenní rekreaci obyvatel obce slouží sportoviště v jádrovém sídle. Důležitý význam je nutno spatřovat ve využití veřejných prostranství ať již současných anebo navržených. Drobná hřiště možno zřizovat i na jiných k tomu dostupných plochách rozdílného způsobu využití. Za specifickou formu rekreace je považována práce na zahradách u rodinných domů. Na území obce nejsou ani nebudou zřizovány zahrádkářské kolonie.

• Dobývání ložisek nerostných surovin

Do k.ú. Milasín zasahuje výhradní ložisko radioaktivní suroviny „Rožná“ – ev. č. ložiska 3240400. Stanoveno je chráněné ložiskové území Rožná. Návrhem Územního plánu Milasín nejsou a nebudou dotčeny zájmy výhradního ložiska nerostů.

7.6. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití, podmínky prostorového uspořádání

• Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití

Území obce je členěno dle stávajícího nebo požadovaného způsobu využití na plochy s rozdílným způsobem využití. Vymezení ploch rozdílného způsobu využití je znázorněno v grafické části ÚP barevnou plochou se šrafovou a písemnými znaky. V textové části ÚP jsou pak stanoveny podmínky využívání jednotlivých ploch s určením převažujícího (hlavního) účelu využití, přípustného využití, nepřípustného využití, popřípadě i podmíněně přípustného využití.

Přípustné využití znamená optimální využití plochy, podmíněně přípustné využití značí využití plochy přípustnou činností nenarušující funkci území jako celku a které jsou slučitelné s hlavním využitím plochy. Nepřípustné využití znamená zakázaný způsob využívání či využití. Jednotlivé plochy s rozdílným způsobem využití jsou od sebe odděleny hranicí.

Dosavadní způsob využívání ploch, který neodpovídá vymezenému využití plochy s rozdílným způsobem využití dle ÚP lze trpět, pokud není narušen veřejný zájem (§132, odst. 3, zák. č. 183/2006 Sb. v platném znění) a zde prováděné činnosti nepoškozují ŽP nad přípustnou míru.

• Podmínky prostorového uspořádání

Územní plán vytváří základní koncepční rámec pro usměrňování rozvoje celého území obce. Pro zachování, obnovu a kultivaci hodnot území stanoví ÚP podmínky (prvky) prostorového uspořádání, které jsou v podrobnosti přiměřené územnímu plánu a které budou včleněny do procesu rozhodování v území. Podmínky prostorového uspořádání včetně podmínek ochrany krajinného rázu jsou vyjádřeny především v textové části ÚP. Ve výkresové části ÚP omezeně s ohledem na rozlišovací schopnosti grafiky.

Stanovená kritéria a podmínky pro usměrňování využívání území jsou nastaveny tak, aby byly dostatečně liberální a iniciovaly nalézání nových pro obec přínosných řešení, avšak jsou dostatečně účinným a přísným nástrojem k udržení kvality urbanisticko-architektonických souvislostí.

7.7. Vodní plochy a toky, povodí

• Vodní plochy a toky

Území obce náleží do povodí řeky Moravy, dílčího povodí Svratky. Urbanizované území leží v čísle hydrologického pořadí č.h.p. 4-15-01-065 a č.h.p. 4-15-01-066. Hydrologickou síť tvoří vodní tok Rožínka s pravostrannými bezejmennými přítoky. Pro potřeby údržby vodních toků jsou akceptovány manipulační pruhy v šíři 6 m od břehové hrany. Na území obce se nenachází žádná malá vodní nádrž.

Protože se jedná o území, kde se nenachází žádná stojatá voda je žádoucí umisťovat malé vodní nádrže na plochách s rozdílným způsobem využití, kde to podmínky užívání těchto ploch připouští.

• Záplavová území

Na území obce nejsou vodoprávním orgánem záplavová území vyhlášena.

• Protierozní opatření

Na potencionálně ohrožených zemědělských půdách – orné půdě lze vystačit s běžnými organizačními (protierozní osevni postupy, vyloučení plodin s nízkým protierozními účinkem apod.) či agrotechnickými opatřeními (výsev do ochranné plodiny, mulčování apod.). Nelze připustit jakékoliv úpravy pozemků způsobující rychlejší odtok vody z území a snižující schopnost vsaku. Nelze připustit další odstraňování prvků rozptýlené zeleně, územní plán naopak tuto zeleň ve formě liniových prvků i plošných prvků do krajiny navrácí.

• Odvodnění pozemků

Provedená odvodnění jsou vyznačena v grafické části odvodnění územního plánu. S novými investicemi tohoto charakteru územní plán neuvažuje.

• Zranitelné oblasti

Území obce Milasín dle Nařízení vlády ČR č. 262/2012 Sb. o stanovení zranitelných oblastí a akčním programu nepatří do zranitelných oblastí.

7.8. Limity využití území

Územní plán obsahuje dle způsobu vzniku dvě skupiny limitů. Jde o limity využití území vyplývající z právních předpisů a právních rozhodnutí a pak jde o limity, které vychází z konkrétních podmínek řešeného území. Druhá skupina je podrobně uvedena ve výrokové části ÚP, v části odůvodnění je uvedena ve zkrácené formě pro úplnost této důležité součásti územně plánovací dokumentace. V limitech využití území, které vyplývají z právních předpisů a právních rozhodnutí, jsou uvedeny jen ty, které se na území obce vyskytují.

Vyplývající z právních předpisů či stanovené na základě zvláštních předpisů

- Hranice územních jednotek
 - katastrální území Milasín = správní území obce Milasín
 - hranice správního území = území řešené územním plánem
- Ochrana technické a dopravní infrastruktury
 - silnice II. a III. třídy 15 m od osy na obě strany mimo ZÚ
 - rozhledové trojúhelníky dle konkrétního případu
 - železnice 60 m od osy krajní koleje
 - nadzemní vedení VVN 110 kV 12 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších změn a zák. č. 222/1997 Sb.)
15 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení 80/1957 Sb.)
 - nadzemní vedení VN 22 kV 7 m od krajního vodiče na obě strany (zák. č. 458/2000 Sb. ve znění pozdějších změn a zák. č. 222/1997 Sb.)
10 m od krajního vodiče na obě strany (vl. nařízení 80/1957 Sb.)
 - TS 22/0,4 kVA zděná věžová viz nadzemní vedení VN
 - kanalizační stoka do DN 500 mm 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
 - kanalizační stoka nad DN 500 mm 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
 - vodovodní řád do DN 500 mm 1,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
 - vodovodní řád nad DN 500 mm 2,5 m na obě strany od vnějšího líce potrubí
 - u vodovodních řadů nebo kanalizačních stok na \varnothing 200 mm vč. s úrovní dna v hloubce > 2,5 m pod upraveným terénem se vzdálenost od vnějšího líce potrubí zvyšuje o 1 m
 - telekom. kabel podzemní 1,5 m od povrchu na obě strany
- Ochrana podzemních a povrchových vod
 - OP vodojemu není
 - zranitelná oblast není
- Ochrana kulturních hodnot
 - nemovité kulturní památky nejsou
 - archeologické nálezy § 22 a § 23 zák. č. 20/1987 Sb. v platném znění
 - válečné hroby nejsou
- Ochrana přírodních hodnot a ŽP
 - významný krajinný prvek § 3 odst. b) zák. č. 114/1992 Sb., po novelizaci
 - vzdálenost 50 m od okraje lesa viz grafický zakres
 - dobývací prostor Rožná rozh. ObÚ Liberec z 10.12.1996 č.j.2056-02 Šk/96
 - chráněné ložiskové území v hranicích dobývacího prostoru Rožná
 - chráněné území pro zvl. zásahy celé k.ú. Milasín – rozh. MŽP 12.08.2011
 - do zemské kůry Rožná zn. GEO 1/2011
 - průzkumná území MŽP spisová zn. GEO 29/2009
 - spisová zn. GEO 4/2010

- Zájmy MO ČR
 - OP přehledových systémů MO ČR viz zákres v Koordinačním výkrese
 - vzdušný prostor pro létání malých přízemních výškách viz zákres v Koordinačním výkrese
 - vymezené území MO ČR dle § 175 zák. č. 183/2006 Sb. celé správní území obce

Důležité limity určené územním plánem

- Ochrana přírodních hodnot
 - prvky ÚSES obecně nezastavitelné plochy (podmíněně lze připustit stavby technické či dopravní infrastruktury – liniové, nerovnoběžné s prvkem ÚSES, stavby vodohospodářské a stavby zlepšující ŽP)
 - ochrana krajinného rázu určená koncepcí ÚP
 - ochrana ZPF vyhodnocení dotčení ZPF je obsahem ÚP
- Ochrana podzemních a povrchových vod
 - vodní plochy a toky do 6 m od břehové hrany vodních toků nejsou přípustné činnosti a stavby zamezující volnému přístupu k vodoteči či vodní ploše. Kromě staveb vodohospodářských a ŽP
 - zastavitelná území uplatnit významný podíl vsakování a zadržení dešťových vod
- Ochrana kulturních hodnot
 - identita sídla respektovat charakter a půdorys zastavění sídel
 - výška zástavby nepřekročit danou převládající hladinu zastavění
 - drobné artefakty respektovat stávající výtvarná díla v krajině volné i urbanizované
- Limitní hranice negativních vlivů
 - pl. smíšené obytné (SV) po hranicích v ÚP vymezené plochy
 - pl. výroby a skladování (VZ) max. po hranici pl. citlivých funkcí
 - plocha ČOV 75 m od technologie ČOV.

7.9. Vymezení pojmů

- Základní pojmy

Jsou určeny zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění a příslušnými platnými prováděcími vyhláškami.

- Ostatní pojmy

Pro účely tohoto územního plánu jsou užity dále tyto pojmy:

- území urbanizované – zastavěná území a území k zastavění vymezená (zastavitelné plochy) jinak i krajina sídla
- území neurbanizované – území nezastavěné (viz. zák. č. 183/2006 Sb., § 2, odst. 1, písm. f) jinak i krajina volná
- území stabilizované – území či plochy s dosavadním charakterem využívání, tj. území či plochy bez výrazných změn
- území aktivní – území či plochy navržené k rozvoji – rozvojové (zastavitelné plochy) i plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (plochy přestaveb), tj. území se zásadními změnami ve využití
- plocha rozvojová – plocha změn v území (zastavitelná, přestavby či změny v krajině)
- prolučka – volné, nezastavěné místo vzniklé asanací stavby (staveb) v souvislém zastavění nebo dřívějším ponecháním volného místa v souvisle zastavěném území

- význam nadmístní – činnosti, děje, které významem a rozsahem nebo důsledky mohou zasahovat a ovlivňovat využívání území více obcí, případně požadavky výrazně převyšující potenciál území obce
- koeficient zastavěné plochy – podíl z celkové plochy stavebního pozemku, který lze zastavět nadzemními částmi staveb
- koeficient zeleně – podíl plochy zeleně na stavebním pozemku k celkové ploše stavebního pozemku.
- stavební čára – udává hranici (rozhraní) mezi stavbou a nezastavěnou částí pozemku. Dílčí stavební prvky stavby, které mohou přes rozhraní vystupovat (arkýře, rizality, aj.) určí podrobnější UPD či územní studie
- měřítko staveb – poměr velikosti hmoty jedné stavby ke hmotě stavby druhé. Měřítko staveb umožňuje si vytvořit přibližnou představu o velikosti prostorového vnímání staveb
- otevřená zástavba – volné zastavění v odstupech často na pravidelně půdorysové osnově, stejnorodé výšky orientované k obslužné komunikaci s respektováním konfigurace terénu
- souvislá zástavba – jednotlivé stavby vytváří souvislou stavební strukturu orientovanou k obslužné komunikaci
- areálová zástavba – zpravidla soustředěné zastavění sloužící především pro výrobní zařízení či občanské vybavení dané objekty, pozemky manipulačních ploch a pozemky zeleně. Často bývají oplocené.
- výška objektů pro bydlení – určena počtem podlaží, podkroví viz. následující výklad pojmu podkroví
- podkroví - přístupný prostor vymezený konstrukcí krovu nad nadzemním podlažím, účelově využitelný. Do plného podlaží se započítává v případě, když více jak $\frac{3}{4}$ plochy podkroví (vztaženo na plochu pod ním ležícího podlaží) má normovou výšku obytné místnosti
- budova (zástavba) soudobého výrazu - budovy přehledného a logického provozu s racionálním a funkčním používáním konstrukčních prvků. Budovy elegantního vzhledu, bez módních výstřelků, ohleduplné ke krajinnému prostředí, budovy energeticky úsporné a šetrné vůči přírodním zdrojům
- výška objektů výroby s skladování – je výškou mezi upraveným terénem a výškou římsy, když je zastřešení dáno sklonem střechy do 12°
- související občanské vybavení komerčního typu – stavby na pozemcích do plošné výměry 200 m² (např. malé prostory obchodu, služeb, stravování, ubytování aj.)
- hospodářské zvířectvo – skot, koně, prasata, ovce, kozy
- drobné hospodářské zvířectvo – králíci, drůbež, apod.
- drobná pěstitelská činnost – pěstování plodin a produktů samozásobitelského charakteru
- zemědělská malovýroba – podnikatelské pěstování na úrovni rodinných farem zaměřené jak na živočišnou, tak rostlinnou výrobu (i jednotlivě)
- zemědělská prvovýroba – zahrnuje rostlinnou výrobu, výrobu školkařských výpěstků, živočišnou výrobu (chov hospodářských a jiných zvířat a živočichů za účelem výroby potravin pro lidskou výživu, surovin pro další zpracování či využití, chov hospodářských zvířat k tahu, produkci chovných a plemenných zvířat a jejich genetického potenciálu)
- drobná výrobní činnost – výrobní činnost netovární povahy směřující k zakázkové kusové výrobě, činnosti mající charakter odborných prací řemeslnického charakteru bez negativních vlivů na okolí (hluk, zápach, výpary, prach, světelné efekty aj.)
- stavby skladovací s nízkými nároky na skladovací plochy – sklady do 200 m² skladovací plochy
- stavby skladovací s nízkými rušivými vlivy na ŽP – skladované látky neohrožují ŽP na pozemku vlastníka a neobtěžují obytnou pohodu souseda
- plochy citlivých funkcí – plochy vyžadující zvýšenou ochranu proti nežádoucím účinkům hluku, vibracím, proti nadměrnému obtěžování zápachem apod. (např. plochy bydlení, rekreace, zdravotnictví, soc. služeb atd.)

- činnosti náročné na přepravu zboží – aktivity vyžadující denní obsluhu vozidly skupiny 2, podskupiny N1 a N2
- činnosti nenáročné na přepravu zboží – aktivity nezvyšující dopravní zátěž v území
- přípustná míra – míra přípustnosti je daná individuálním posouzením konkrétní situace dle zvláštních předpisů a vyhlášek (např. nař. Vlády ČR č. 272/2011)
- netovární výroba - výroba, která neprodukuje velké množství výrobků a nespotřebovává velké množství surovin, výroba s nízkými nároky na dopravu.

8. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a vyhodnocení potřeby vymezení zastavitelných ploch

8.1. Vymezení zastavěného území

Zastavěné území obce Milasín je vymezeno, v souladu s § 58 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění, k datu 25.01.2016. Protože se zastavěné území vymezuje v souvislosti s pracemi na územním plánu nejsou vymezovány nezastavitelné pozemky.

Pokladem pro vymezení zastavěného území je mapový podklad, na kterém je vyhotoven územní plán (kopie aktuální katastrální mapy). Zákres tzv. intravilánu - zastavěného území obce stanoveného k 01.09.1966 byl převzat z pozemkových map evidence nemovitostí. Důležité informace byly získány terénním průzkumem dotčeného území.

8.2. Vyhodnocení využití zastavěného území

Zastavěné území bylo vymezeno ke dni 25.01.2016. Typickým rysem bydlení na venkově je vzájemné propojení obytné a hospodářské funkce. Toto uspořádání je dosud zřetelné v jádrové části sídla. Za doby kolektivního zemědělského hospodaření byl východně od sídla založen zemědělský areál, který se bude revitalizovat tak, aby naplnil požadavky soudobého zemědělského hospodaření.

V souvislosti s blížícím se ukončením těžby uranové rudy dochází k obnově (oživení) výrobní složky v sídle. Rozvíjí se farma soukromého zemědělce, rozšiřuje se bývalá zemědělská usedlost v jihovýchodní části sídla.

Využití území je rozumné, bez výrazného narušení hygieny prostředí, hodnot území i sociálního prostředí.

8.3. Potřeba vymezení zastavitelných ploch

- Plochy bydlení v rodinných domech (BV)

Z kapitoly C.7.3. plyne, že je pro obec třeba vymezit zastavitelné plochy pro 8 jednobytových rodinných domů. Pro jeden rodinný dům se uvažuje průměrná velikost 1 200 m² a 150 m² příslušejícího veřejného prostranství. Pro 8 domů se jedná o celkovou potřebnou plochu 8 x 1 350 m² = 10 800 m². Nabídka zastavitelných ploch z důvodu zachování úměrné ceny stavebních pozemků by měla být vždy vyšší než skutečná potřeba. V případě obce Milasín se předpokládá přesah nabídky nad poptávkou o 10 %. Vypočtená potřeba ploch pro bydlení pak bude činit 10 800 m² x 1,10 = 11 880 m² = 1,19 ha, tedy výměra, která se velmi blíží výměře zastavitelných ploch (Z1, Z9 a Z13), kterou vymezuje ÚP.

- Plochy výroby a skladování – zemědělská výroba (VZ)

Jedná se o plochu, která slouží k rozšíření soukromé zemědělské farmy, kdy aktivity spojené s výrobou již nelze umístit v zastavěném území.

- Plochy veřejných prostranství (PV)

Vymezeny jsou za účelem umístění sítí dopravní a technické infrastruktury obsluhující nově vymezené zastavitelné plochy.

- Plochy zeleně sídelní – ochranná a izolační (ZO)

Důležité plochy vhodně začleňující zastavěné území i zastavitelné území do krajinného prostředí a zlepšující kvalitu prostředí v urbanizovaném území.

- Shrnutí

Územní plán účelně využívá zastavěného území. Intenzita zástavby nemění charakter obce. (zachování charakteru obce je jednou z priorit zadání ÚP) Zastavitelné plochy jsou rozvíjeny v zastavěném území anebo v přímé vazbě na zastavěné území.

V bilanci potřeb vymezení zastavitelných ploch nebylo uvažováno s úbytkem bytového fondu tzv. odpadu bytového fondu (fyzická likvidace bytů, sloučení dvou bytů do jednoho, vyčlenění z bytového fondu).

Koncepce ÚP v souladu s celoevropským trendem musí počítat se snižováním tzv. obložnosti bytu (počet obyvatel na byt), což je způsobeno především přibývajícím počtem domácností, jejichž velikost se zmenšuje, rostoucím počtem bezdětných rodin, ev. rodin s 1 dítětem, stále se snižující mírou chtěného soužití.

Vymezení zastavitelných ploch je úměrné velikosti obce a její pozici ve struktuře osídlení. Vymezené rozvojové plochy zajišťují zachování vystavěných infrastruktur v obci tak, aby počet obyvatel obce (tj. uživatelů infrastruktur) nepoklesl pod práh efektivity. Důležitým faktorem ve stanovování způsobu využívání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití byla polyfunkčnost využívání ploch, které umožňuje pružněji reagovat na potřeby hospodářských změn. V případě Milasína resp. celého regionu se jedná o blížící se termín ukončení těžby radioaktivních nerostů.

9. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů v území

9.1. Postavení obce v systému osídlení

- Obec Milasín se nachází v Kraji Vysočina, v obci s rozšířenou Bystřice nad Pernštejnem. Pověřenou obcí je město Bystřice nad Pernštejnem.
- Nejbližšími orgány státní správy jsou:
 - finanční úřad: Bystřice nad Pernštejnem
 - úřad práce: Bystřice nad Pernštejnem
 - Česká správa sociálního zabezpečení: Žďár nad Sázavou
 - katastrální úřad: Žďár nad Sázavou
 - úřad územního plánování: Bystřice nad Pernštejnem
 - stavební úřad: Bystřice nad Pernštejnem.
- Obec Milasín spadá za základní vybavenosti do:
 - Dolní Rožínky: MŠ, ZŠ, pošta
 - Rožné: farnost, kostelem, hřbitovem
 - Bystřice nad Pernštejnem: lékařská péče, matriční úřad.
- Sousedními obcemi jsou: Rožná, Věžná, Bukov, Dolní Rožínka.
- Obec Milasín je organizována v mikroregionu Bystřicko.
- Struktura osídlení je územně stabilizovaná.
- Převažující vyjížďka za prací: Bystřice nad Pernštejnem, Dolní Rožínka.

9.2. Širší dopravní vztahy

- Na území se nachází tyto silnice:
 - sil. II/385 Nové Město na Moravě - Tišnov - Česká (jen dotykem v jižní části k.ú.)
 - sil. III/38710 Nedvědice - Rožná - Dolní Rožínka
 - sil. III/38713 Milasín - spojovací.
- Ani jedna ze silnic není součástí Pátevní silniční sítě Kraje Vysočina.
- Značená cyklotrasa č. 5130 Dlouhé - Milasín - Nedvědice protíná území obce ve směru sever - jih.
- Na území obce zasahuje nepatrnou částí těleso železniční tratě č. 251 Žďár nad Sáz. – Tišnov.

9.3. Širší vztahy technické infrastruktury

- Území obce je napojeno na el. vedení VN 22 kV, východně od zastavěného území prochází územím obce el. vedení VVN 110 kV.

- Kolem sídla Milasín prochází hlavní řad skupinového vodovodu Vír – Bystřice n./P. – Olší, ze kterého je odbočka pro sídlo.
- V severozápadním výběžku k.ú. Milasín je situována ČOV pro obec Dolní Rožínka.

9.4. Širší vztahy ÚSES a dalších přírodních systémů

- Kromě severozápadního cípu k.ú. Milasín, který leží ve Velkomezičičském bioregionu 1.50 leží rozhodující část k.ú. v Sýkořském bioregionu 1.51.
- Nadregionální a regionální prvky ÚSES se na území obce nevyskytují. Koordinace lokálních ÚSES je zajištěna v rozsahu, který náleží řešit dokumentací územního plánu.
- Na území obce se nenachází evropsky významná lokalita uvedená v národním seznamu evropsky významných lokalit dle Nařízení vlády č. 132/2005 Sb. a dle Směrnice Rady Evropských společenství 92/43/EHS o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (směrnice o stanovištích).
- Na území obce se nenalézá ptačí oblast dle Směrnice Rady Evropských společenství o ochraně volně žijících ptáků (79/409/EHS).

10. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení

Tyto záležitosti nadmístního významu nebylo třeba na území obce Milasín řešit.

11. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

Při zpracování této kapitoly odůvodnění územního plánu bylo využito „Společného metodického doporučení Odboru územního plánování MMR ČR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP ČR“.

Pro zachování kontinuity i celistvosti vnímání řešení územního plánu je tabulková část požadována metodikou rozšířena o níže uvedený tabulkový přehled, který bilancuje všechny plochy se změnou v území.

- Celkový přehled ploch se změnou v území

Ozn. plochy	katastrální území	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)			z celkové výměry plochy (ha)				
			v ZÚ	mimo ZÚ	celkem	ZPF	PUPFL	vodní plocha	zastavěná plocha	ostatní plocha
Z1	Milasín	BV	0,00	0,14	0,14	0,14				
Z2	Milasín	VZ	0,00	0,26	0,26	0,26				
Z3	Milasín	ZO	0,05	0,15	0,20	0,15				0,05
Z4	Milasín	PV	0,00	0,06	0,06	0,02				0,04
Z5	ZRUŠENA									
Z6	ZRUŠENA									
Z7	Milasín	ZO	0,00	0,26	0,26	0,23				0,03
Z8	ZRUŠENA									
Z9	Milasín	BV	0,00	0,79	0,79	0,79				
Z10	ZRUŠENA									
Z11	ZRUŠENA									
Z12	Milasín	W	0,00	0,74	0,74	0,74				
Z13	Milasín	BV	0,07	0,21	0,28	0,28				
K1	Milasín	NZ2	0,00	0,93	0,93	0,93				
K2	ZRUŠENA									
Celkem			0,12	3,06	3,18	3,00	0,00	0,00	0,00	0,18

jde u navržené změnu kultury, nedochází k záboru ZPF, změna navržena pro ÚSES

BV	plochy bydlení v rodinných domech - venkovské
PV	plochy veřejných prostranství - veřejná prostranství
VZ	plochy výroby a skladování - zemědělská výroba
ZO	plochy zeleně - ochranná a izolační
NZ2	plochy zemědělské - trvalé travní porosty

11.1 Dotčení ZPF

Vyhodnoceny jsou plochy se změnou v území s dopadem na zemědělský půdní fond. Dle metodického pokynu v úvodu kapitoly uvedeného nejsou vyhodnoceny:

- plochy do výměry 0,20 ha v zastavěném území
- plochy pro bydlení v zastavěném území
- plochy pro územní systém ekologické stability.

- Údaje o celkové rozsahu požadovaných ploch

Jsou zpracovány v tabulce přílohy č. 2 tohoto odůvodnění.

- Údaje o uskutečněných investicích do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti

Z investic do půdy je provedeno zcelení pozemků a odvodnění. Provedená odvodnění jsou znázorněna ve výkrese Předpokládaný zábor půdního fondu. Plochy se změnou v území, u kterých dochází k dotčení pozemků s odvodněním a rozsah dotčení (v ha) je zřejmý z tabulky v příloze č. 2 tohoto odůvodnění.

Podmínkou využití plochy se změnou v území je zachování funkčnosti ponechaného systému odvodnění.

- Údaje o areálech a objektech staveb zemědělské výroby

V době kolektivizace zemědělství byl 135 m od jihovýchodního okraje sídla založen zemědělský areál. Tento areál je v ÚP stabilizován ve stávajících hranicích.

- Údaje o uspořádání ZPF a pozemkové úpravy

Komplexní pozemková úprava nebyla na správním území obce Milasín vyhlášena.

- Opatření k zajištění ekologické stability

Koncepce obnovy ekologické stability krajiny je založena na aktivním zásahu do zlepšení současného stavu. Navržený ÚSES podporuje přirozený rozvoj krajiny, příznivě působí na ekologicky méně stabilní části krajiny. Navržený ÚSES využívá stávající hodnoty krajiny.

- Polní cestní síť

Současný systém polních cest je zachován. Polní cesty mají charakter polních cest vedlejších kategorie P 3,5/20.

- Variantní řešení

Variantní řešení nebylo v zadání územního plánu vyžadováno. Přírodní podmínky, rozsah změn v území poměrně jednoznačně určují způsob využívání území v řešení ÚP. Na řešení ÚP mají zásadní vliv požadavky zabývající se ochranou ZPF.

- Etapizace výstavby

Pro jednoduchost řešení nebylo třeba koncepci ÚP ozřejmovat etapizací.

- Využití ploch, které pro rozvojové potřeby obce již byly odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF

Žádné podklady, které by byly dříve odsouhlaseny orgánem ochrany ZPF, nebyly dohledány. Obec Milasín nedisponuje vydaným ÚP.

- Využití brownfieldů

Plochy, které by byly vhodné pro přestavbu, nebyly na území obce nalezeny.

- Využití zastavěného území

Je popsáno v kap. C.8.2.

- Plochy se změnou v území - popis s odůvodněním

Plocha Z1 - Plocha mezi zastavěným územím a polní cestou je určena pro bydlení v rodinné zástavbě. Jde o bydlení rodiny, která pracuje na stávající zemědělské ploše a nově vymezené zastavitelné ploše Z2.

Plocha Z2 - Zajišťuje potřebné rozšíření ploch zemědělské výroby a skladování. Plocha navazuje na zastavěné území a zastavitelnou plochu Z3.

Plocha Z3 - Plocha zeleně izolační a ochranné zajišťuje fyzické a optické oddělení ploch rozdílných funkcí. Prvek uvnitř urbanizovaného území, který se příznivě projeví v obrazu obce i kultuře bydlení.

Plocha Z4 - Plocha veřejného prostranství umožňující dopravní obsluhu zastavitelných ploch a volné zemědělsky obhospodařované krajiny.

Plocha Z5 - Plocha zrušena po společném jednání.

Plocha Z6 - Plocha zrušena po společném jednání.

Plocha Z7 - Stavby v zemědělském areálu jsou svým měřítkem, tvarem cizí stavbám historickým a v krajině narušují proporce daného místa. Výsadbou izolační zeleně (kterou z prostorových důvodů nelze umístit v areálu) potlačit negativní účinek těchto staveb na charakter krajiny resp. krajinný ráz. Důvodem dotčení ZPF I. tř. ochrany je skutečnost, že celý areál leží uvnitř ZPF v I. tř. ochrany.

Plocha Z8 - Plocha zrušena po společném jednání.

Plocha Z9 - V návaznosti na zastavěné území sousední obce (Dolní Rožínka) je vymezena plocha pro bydlení v rodinných domech. Z pohledu ekonomického i ochrany ZPF se jedná o poměrně výhodné řešení, protože se jedná o území s pozemky ve vlastnictví obce, území s dobrou dopravní obslužností a blízkou ČOV. Plocha se nenachází na ZPF nejvyšších tříd ochrany, nedochází k narušení souvislých bloků zemědělské půdy.

Plocha Z10 - Veřejné prostranství určené pro zkvalitnění dopravní obsluhy zastavitelné plochy Z9 a stávající ČOV. Pro veřejné prostranství je v zásadě využito současné účelové komunikace propojující silnici III/38710 s ČOV a místní komunikací sídla D. Rožínka. Z veřejného prostranství je možno výhodně zpřístupnit i půdní fond na levém břehu vodního toku Rožínka.

Plocha Z11 a Z12 - Plochy zrušeny po společném jednání.

Plocha Z13 - Plocha bydlení v rodinných domech v návaznosti na zastavěné území obce, část se nachází přímo v zastavěném území. Plocha se nachází na půdách nejnižších dvou tříd ochrany.

11.2. Dotčení PUPFL

Koncepce územního plánu nevyžaduje dotčení (zábor) lesního půdního fondu. Do vzdálenosti 50 m od hranice lesa ÚP umísťuje plochu Z9 - bydlení v rodinných domech. Tato plocha je navržena s podmínkou že do vzdálenosti 30 m od hranice lesa nebudou umísťovány žádné nadzemní stavby s výjimkou oplocení.

12. **Rozhodnutí o námitkách a jejich odůvodnění**

Nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání tj. do 11.1.2017 mohli vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti uplatnit námitky. V rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Milasín byly v této lhůtě podány tyto námitky nebo připomínky:

- Jiří Šustal, Milasín 1, 592 51 Dolní Rožínka, Č.j. BYS/70/2017/OÚP/St. ze dne 3.1.2017
Žádám o vyřazení navrhované lesní plochy K2 (NL) z návrhu územního plánu na pozemku p.č. 191/9 v katastrálním území Milasín, který je v mém vlastnictví.

Stanovisko pořizovatele a určeného zástupitele s odůvodněním: *Námitce se se vyhovuje.* Vzhledem k tomu, že po společném jednání byla vyřazena zastavitelná plocha pro bydlení BV-Z5, která byla umístěna na horizontu v pohledově exponované části směrem od Rožné, je možné tuto plochu lesní K2 (NL) rovněž vypustit. Navržená plocha sloužila jako ochrana pohledově exponované zastavitelné plochy pro bydlení, která však v průběhu projednání byla z návrhu ÚP vyřazena.

- Ing. Linda Hlavičková, Otevřená 247/5, 641 00 Brno zast. JUDr. Michalem Skoumalem, advokátem, společníkem advokátní kanceláře Skoumal a Pilný, advokátní kancelář, s.r.o., I4. 053 30 416, se sídlem Brno Drobného 306/34, 602 00 Brno, Č.j. BYS/624/2017/OÚP/St
Podatelka je mimo jiné výlučným vlastníkem pozemku p.č. 91/1 orná půda o výměře 5519 m² v k.ú. Milasín.

Na základě námitek podatelky ze dne 21.7.2016 došlo ke změně návrhu územního plánu k.ú. obce Milasín, kdy byla na pozemku parcel. č. 91/1 vyčleněna plocha pro bydlení. S ohledem na veřejné projednání návrhu územního plánu obce Milasín ze dne 4.1.2017 chce podatelka poukázat na tyto skutečnosti.

Podatelka namítá, že s ní nebyl současný stav (byť pozměněný návrh) předem konzultován. Podatelka výslovně nežádala o stavební místa na její zahradě, naopak při každém jednání se starostkou obce poukazovala na to, že by chtěla zahradu zachovat v původním stavu, kdy níže uvádí: zahrada Podatelky navazuje na zahradu souseda a je zde výsadba starých vzrostlých stromů a velká plocha zeleně, kterou by Podatelka chtěla zachovat.

Dále podatelka uvádí toto „Zásadní důvod proč nechceme stavět domy „přilepené“ v těsné blízkosti souseda pana Kabelky je ten, že na jeho pozemku je provozována zemědělská činnost, jsou zde nově vystavěné budovy pro umístění traktorů, zemědělských strojů a zařízení a v návrhu ÚP rozšiřuje pan Kabelka svoji činnost také na pole, které navazuje na naše pole a zde má v návrhu do nového ÚP zakreslenou změnu z pole na zemědělskou činnost.

Stavět tak u místa, kde je každodenní pohyb traktorů a práce se zemědělskou technikou je pro nás nevhodné, není možné zamezit hluku a prašnosti při každodenních zemědělských pracích. Jako sousedi to můžeme posoudit a nelze se tomuto problému vyhnout.

Výstavbu plánujeme pro naši rodinu, jako prostor pro klidné bydlení, po odstěhování se ze současného bydliště, také se na nás obrátili někteří obyvatelé Milasína se žádostí o stavební místo. Na veřejném jednání se pan Kabelka vyjádřil, že je pravda, že výstavba našich domů v těsné blízkosti jeho zemědělství by pro nás mohla být problematická.

Další důvod nevhodnosti stavebního místa je to, že vybudování příjezdové cesty by bylo komplikované a nákladné. Nad to by bylo vhodnější, kdy se v rámci územního plánu počítalo s vybudováním prostoru pro bydlení resp. Možnosti postavit 3 domky podél obecní cesty (zasahovalo by se do charakteru a rázu obce). Máme tedy stejný záměr, jaký měla obce (když nás prostřednictvím paní starostky oslovila v únoru 2016) k odprodeji našich pozemků obci.

Žádáme tak o rozšíření ploch pro bydlení stavebního místa podle původního podél obecní přístupové cesty. Podél hranice pozemku našeho a souseda pana Kabelky plánujeme cestu do naší zahrady, kdy jinak nemáme jak navážet dřevo a vyvážet listí a větve stromů.

Prosíme také o zvážení vyznačené zeleně na našem pozemku podél hranice se soudem. Zeleň by nám ubírala pozemek, i když my nezpůsobujeme hluk a prašnost a u poloviny pozemku by nešla vůbec zrealizovat, byla by nalepena na 4m vysoké a asi 10m dlouhé složené dřevo souseda a vzrůst zeleně by trval několik let.

Podatelka je toho názoru, že územní plán je vypracován na tak dlouhou dobu, že je třeba zohlednit jak potřeby dalšího růstu obce, tak zájmy jejich občanů a vlastníků pozemku. Podatelka respektuje návrh pořizovatele Ing. Tomáše Straky na určení stavebního místa směrem od hranice pole k jeho středu.

Podatelka jakožto vlastník dotčeného pozemku navrhuje, aby pořizovatel návrh územního plánu obce Milasín s ohledem na výše uvedené námítka změnil, a to tak, aby zahrnul do ploch k bydlení co největší část pozemku p.č. 91/1 v k.ú. Milasín.

Stanovisko pořizovatele a určeného zastupitele s odůvodněním : *Námítce se se vyhovuje.* Zastavitelná plocha Z 13 o velikosti 0,28 ha na pozemku p.č. 91/1 v k.ú. Milasín bude upravena tak, aby její tvar měl přibližně čtvercový půdorys o stejné rozloze 0,28 ha na stejném pozemku p.č. 91/1. Touto úpravou vznikne možnost umístit 2 RD podél cesty (pozemek p.č. 435/2 v k.ú. Milasín). Tato úprava plochy nebude mít vliv na ostatní účastníky řízení o vydání územního plánu Milasín.

Navrhovaná izolační zeleň slouží jako ochrana před šířením negativních jevů z navrhované zastavitelné plochy výroby zemědělské VZ- Z2. Tato plocha izolační zeleně ZO – Z3 je navrhovaná na pozemku p.č. 70/18 v k.ú. Milasín v majetku pana Petra Kabelky, Milasín č.18.

Úzký pruh území mezi pozemkem p.č. 90, k.ú. Milasín a zastavitelnou plochou Z13 bude z důvodů zachování dobrého obhospodařování ZPF a udržení dostatku ploch zeleně v urbanizovaném území zahrnut do plochy územní rezervy - zeleň soukromá a vyhrazená.

S Návrhem rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek k návrhu ÚP Milasín byly dle §53 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu seznámeny dotčené orgány. Tyto dotčené orgány v rámci svých stanovisek vyjádřily k návrhu rozhodnutí o námitkách svůj souhlas.

13. Vyhodnocení připomínek

Ve stanovené lhůtě při společném jednání o návrhu územního plánu Milasín byly uplatněny tyto připomínky.

- Obec Milasín, Milasín 17, 592 51 Dolní Rožínka ze dne 8.8.2016 Č.j. 13015/2016
Požadujeme do návrhu ÚP Milasín doplnit následující:
 - 1) Doplnění vodní plochy do návrhu ÚP a to na parcely č. 233/1, 233/21, 233/24, 233/28
 - 2) Posunutí navržené vodní plochy Z12 na parcely č. 288,295,296,301
 - 3) Vyřazení požární nádrže. Požární voda v obci Milasín je řešena odpovídajícím počtem hydrantů.
 - 4) Vyřazení plochy Z5 a Z6 na pozemcích pana Aloise Homolky parcela č. 191/1 , 233/7 a 245/2

Stanovisko pořizovatele a určeného zastupitele :

ad 1), 2) Koncepce rozpracované dokumentace ÚP Milasín umožňuje na vhodných plochách nezastavěného území umístování staveb, zařízení a dalších opatření zlepšujících vodohospodářskou bilanci v povodí, čím řešících problematiku udržení vody v krajině. Nalezení vhodného profilu pro umístění malé vodní nádrže překračuje podrobnost územního plánu, proto v dokumentaci ÚP pro veřejné projednání budou plochy se změnou v území Z11 a Z12 vyřazeny a možnost umístění malé vodní nádrže bude ponechána přípustnému, popř. podmíněně přípustnému využití konkrétní plochy nezastavěného území.

ad 3) Požadavek akceptovat.

ad4) Plochy Z5 a Z6 budou z návrhu ÚP vyřazeny v souladu s jednáním na Krajském úřadu Kraje Vysočina, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 21.9.2016

- Linda Hlavičková, Otevřená 247/5, 641 00 Brno zast. JUDr. Michalem Skoumalem, advokátem se sídlem v Brně, Drobného 34, doručeno dne 21.7.2016, Č.j. 11945/2016
Podatelka je mimo jiné výlučným vlastníkem pozemku p.č. 91/1 orná půda, o výměře 5519 m2 v k.ú. Milasín

Rodina podatelky vlastní nemovitost v k.ú. Milasín již více jak 22 let. Předmětný pozemek byl zakoupen rodinnou podatelky cca pře 10 lety. Při koupi dotčeného pozemku byla rodina podatelky informována při jednání o této koupi se stavebním úřadem v Bystřici n.P., že tento pozemek společně s pozemkem pana Petra Kabelky má pro futuro sloužit jako vhodná rezerva pro výstavbu rodinných domů, jelikož v dané době neměla obec Milasín zaveden územní plán. Pan Kabelka na svém pozemku postavil během let stavby pro zemědělskou výrobu a v návrhu ÚP jsou již tyto pozemky změněny na plochy smíšené obytné, avšak pozemek podatelky nikoli. Na začátku roku 2016 jednala paní Marcela Hlavičková – matka podatelky se starostkou obce Milasín s tím, že paní starostka oslovila právě paní Hlavičkovou ve věci prodeje části předmětného pozemku obci. Následně podatelka zažádala podáním ze dne 22.2.2016 o zařazení dotčeného pozemku do návrhu připravovaného územního plánu obce Milasín s tím, aby byla tato parcela vymezena jako plocha pro obytnou výstavbu. Když poté nebylo na žádost podatelky jakkoli reagováno ze strany zastupitelů obce Milasín, zkontaktovala paní Marcela Hlavičková

paní starostku obce Milasín, která ji zdůvodnila nezařazení dotčeného pozemku do nového územního plánu tak, že podatelka má přeci v prostorách dvora dostatek stavebního místa pro výstavbu a že nikdo nepovolí další stavební místo, protože podatelka nemá v obci trvalé bydliště. K bližšímu odůvodnění představitele obce se již podatelka nebude v tomto podání zmiňovat.

Návrh, kdy pozemek podatelky není zahrnut do nového územního plánu jakožto plocha k bydlení je zcela bezprecedentní a nemá žádný racionální důvod a podatelka tak jako své první podání uplatňuje formou těchto připomínek.

Podatelka je toho názoru, že územní plán je vypracován na tak dlouhou dobu, že je třeba zohlednit jak potřeby dalšího růstu obce, tak i zájmy jejich občanů a vlastníků pozemků. Důvod a účel územního plánování není v žádném případě ten, aby si obec odkupovala od vlastníků pozemků jejich nemovitosti a následně je z obecního rozpočtu zasíťovala a následně prodávala.

Podatelka jakožto vlastník dotčeného pozemku navrhuje, aby návrh územního plánu obce Milasín byl s ohledem na výše uvedené připomínky změněn v rozsahu jí navrhovaném, a to tak aby i její pozemek p.č. 91/1 v k.ú. Milasín byl zahrnut do ploch pro bydlení.

Stanovisko pořizovatele a určeného zastupitele :

Provéřit požadavek s tím, že plošná výměra zastavitelných ploch pro bydlení musí být úměrná rozvojovým potřebám obce. V nabídce ploch pro bydlení zohlednit potřebný mírný přesah zastavitelných ploch ve výši cca 10 % oproti skutečné potřebě.

Poučení

Územní plán Milasín dle § 173 odst. 1 nabývá účinnosti patnáctým dnem po dni vyvěšení veřejné vyhlášky na úřední desce.

Do územního plánu Milasín a jeho odůvodnění může dle ustanovení § 173 odst. 1 správního řádu každý nahlédnout u správního orgánu, který opatření obecné povahy vydal. Proti územnímu plánu Radostín nad Oslavou nelze dle ustanovení § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

.....
František Šustal
místostarosta obce

.....
Marie Dvořáková
starostka obce

PŘÍLOHY

1. Seznam zkratk použitých v územním plánu
2. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

Seznam zkratk použitých v územním plánu

ČOV	čistírna odpadních vod
ČSN	česká státní norma
KrV	Kraj Vysočina
KZ	koeficient zeleně
k.ú.	katastrální území
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
MINIS	Minimální standard pro dig. zpracování územních plánů v GIS
MO ČR	Ministerstvo obrany České republiky
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MÚSES	místní územní systém ekologické stability
MV ČR	Ministerstvo vnitra České republiky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
NP	nadzemní podlaží
ORP	obec s rozšířenou působností
OP	ochranné pásmo
PRVKÚK	Plán rozvoje vodovodů a kanalizací území kraje
PUPFL	pozemky určené k plnění funkcí lesa
PÚR	politika územního rozvoje
RD	rodinný dům
STG	skupina typů geobiocénů
STL	středotlaký
TS	transformační stanice
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚSKP ČR	Ústřední seznam kulturních památek České republiky
VN	vysoké napětí
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚR	zásady územního rozvoje
ŽP	životní prostředí

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na ZPF

název obce: Milasín

Číslo lokality	Katastrální území	způsob využití plochy	výměra plochy (ha)	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF podle jednotlivých kultur (ha)				zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					investice do půdy (ha)
					orná půda	zahrady	ovocné sady	trvalé travní porosty	I.	II.	III.	IV.	V.	
Z1	Milasín	pl. bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,14	0,14	0,14							0,02	0,12	
Z9	Milasín	pl. bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,79	0,79	0,56			0,23			0,53		0,26	
Z13	Milasín	pl. bydlení - v rodinných domech - venkovské	0,28	0,28	0,28							0,01	0,27	
Plochy bydlení celkem				1,21	0,98	0,00	0,00	0,23	0,00	0,00	0,53	0,03	0,65	0,00
Z4	Milasín	pl. veřejných prostranství	0,06	0,02				0,02				0,02		
Z10	Milasín	pl. veřejných prostranství	0,26	0,20	0,06			0,14			0,05		0,15	
Plochy veřejných prostranství celkem				0,22	0,06	0,00	0,00	0,16	0,00	0,00	0,05	0,02	0,15	0,00
Z2	Milasín	pl. výr. a skladování - zemědělská výroba	0,26	0,26	0,26								0,26	
Plochy výroby a skladování celkem				0,26	0,26	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,26	0,00
Z3	Milasín	pl. zeleně - ochranná a izolační	0,20	0,15	0,15							0,06	0,09	
Z7	Milasín	pl. zeleně - ochranná a izolační	0,26	0,23	0,23				0,23					
Plochy zeleně celkem				0,38	0,38	0,00	0,00	0,00	0,23	0,00	0,00	0,06	0,09	0,00
K1	Milasín	pl. zemědělské - trvalé travní porosty	0,93	0,00										
Plochy zemědělské celkem				0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Zábor ZPF celkem				2,07	1,68	0,00	0,00	0,39	0,23	0,00	0,58	0,11	1,15	0,00

jde u navrženou změnu kultury, nedochází k záboru ZPF, změna navržena pro ÚSES